Клуб юристов

ГАЗЕТА ЮРИСТОВ ПРИКАМЬЯ

№ 3 (73) СЕНТЯБРЬ 2011 г.

В НОМЕРЕ:

СОБЫТИЕ

С ДЕСЯТИЛЕТИЕМ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ ПЕРМСКОГО КРАЯ!
страница 2

ОФИЦИАЛЬНО

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ
страница 3

КОНКУРС

В ПОИСКАХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
страница 4

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Строки истории

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд отметил 5-летие

Мы идем по улице, приобретаем что-то в магазинах, говорим по телефону, вершим множество будничных, похожих на ритуал, дел. И не замечаем, что рядом своим чередом течет река истории. Об этом, как правило, не задумываешься.

Однако думаю, что после прочтения моей беседы с председателем Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Виктором Михайловичем Цодиковичем сомнения отпадут: история – рядом. И вершат ее те люди, которые находятся рядом с нами.

Мне посчастливилось записать одну из глав истории судебной системы новой России.

У ИСТОКОВ

– Обратить взор нужно не на пять, а на восемь лет назад, когда были внесены изменения в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в РФ», которым было предусмотрено создание апелляционных судов, – начал рассказ Виктор Михайлович. – Тогда станет понятно, что именно с этого момента началась работа по формированию апелляционных округов. Потом возник логичный вопрос: где будут размещаться апелляционные суды? Почему Семнадцатый? Но давайте еще дальше отступим во времени, чтобы все было окончательно понятно.

Когда началом проведения реформы называют 1992 год, это не очень точно. Я полагаю, что судебная реформа началась раньше, в 1989 году, когда был принят Закон СССР «О статусе судей в СССР».

Именно тогда, еще в СССР, появился закон, который предусмотрел конференции судей, формирование органов судейского сообщества, создание квалификационных коллегий. Тогда, в декабре 1989 года, была избрана первая квалификационная коллегия судей. Кстати, инициаторами судебной реформы стали сами судьи.

Демократические процессы в Советском Союзе, которые активизировались к концу девяностых годов прошлого века, вскрыли много проблем. Было очевидно, что существовавшая закостеневшая судебная система была не в состоянии регулировать новые социально-экономические отношения.

Для решения этой проблемы был образован организационный комитет, в котором принимали участие работники Министерства юстиции, судьи районных, областных и Верховного судов СССР. Члены этого комитета ездили по стране с обсуждением проекта концепции судебной реформы, которая летом 1989 года обсуждалась в регионах, а затем была одобрена и утверждена Верховным Советом СССР.

Один из аспектов реформы состоял в необходимости создания судебных округов. Это представлялось очень важным, учитывая протяженность огромной страны и растянутые коммуникации. В то время кассационной инстанцией для областных судов были верховные суды республик. Из Владивостока, Перми, с Кавказа и из других регионов шли поезда, автозаки, которые везли всех осужденных в Москву. Люди по году и более ожидали, когда дойдет до них очередь на суд.

Идея судебных округов была нацелена на децентрализацию судебной системы и передачу кассационных полномочий Верховного Суда региональным судам. Мне казалось, что в первую очередь система судов общей юрисдикции была заинтересована в создании судебных округов. Но получилось так, как получилось: в судах общей юрисдикции до сих пор судебных округов нет. А система арбитражных судов не только эту идею восприняла, но и очень удачно воплотила, создав уже в 1995 году 10 судебных округов, присвоив им имена собственные. У нас Уральский округ, есть Волго-Вятский, Северо-Кавказский и т.д. Тогда как в России в те времена было только семь федеральных округов, сейчас – восемь.

Председатель Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Виктор Михайлович ЦОДИКОВИЧ.

Обеспечить территориальное несовпадение судебных округов с административными федеральными округами было принципиальным решением. Чтобы уйти от вертикальности во взаимоотношениях с другими ветвями власти и создать условия для независимости судов.

А когда настала очередь «отрывать» апелляционную инстанцию от первой инстанции, было уже проще: в каждом из десяти кассационных округов по два апелляционных суда – получается двадцать.

Уральскому округу достались цифры 17 и 18. Восемнадцатый располагается в Челябинске. В некоторых апелляционных округах не удалось избежать совпадения местонахождения двух вышестоящих инстанций. Екатеринбург предпринимал серьезные попытки стать местом размещения апелляционного суда. У них были более сильные предложения: более развитая научная база, сильный кадровый потенциал. Председатель Высшего Арбитражного Суда В.Ф. Яковлев дал поручение проработать с руководителями субъектов Федерации вопрос о возможности размещения апелляционных судов на своих территориях. Определяющим моментом была готовность решить эти вопросы в кратчайшие сроки.

ПЕРМЬ ИЛИ ЕКАТЕРИНБУРГ?

Раз такое поручение было мне дано, я стал готовиться к разговору с губернатором, составил таблицу, где было пять позиций, которые, на мой взгляд, имели значение при определении места дислокации Семнадцатого арбитражного апелляционного суда. Я сравнил две территории: Пермь и Екатеринбург. Ижевск не рассматривал, понимая, что в выборе он участвовать не будет. Я попытался объективно сравнить регионы, но из пяти позиций плюс в пользу Перми поставил один. По четырем позициям было явное превосходство Екатеринбурга. Наш приоритет был только в одном – более «центральном» географическом расположении. Кстати, тогда, когда создавался апелляционный суд, существовал еще Арбитражный суд Коми-Пермяцкого автономного округа.

СТОЯЛА ЗАДАЧА – ВСЕ ОСТАЛЬНЫЕ МИНУСЫ ПРЕВРАТИТЬ В ПЛЮСЫ

Когда я пришел с этим листочком к Ю.П. Трутневу, он меня очень внимательно выслушал, но реакция была более чем прохладная. Он спросил: «Нам это надо?» Отвечаю: «Считаю, что нужно». Стал приводить аргументы. Юрия Петровича заинтересовал только один мой аргумент – создание апелляционного суда в Перми будет объективно работать на статусное выравнивание территории. Если две вышестоящие судебные инстанции будут находиться в Екатеринбурге, то перекос будет явно увеличиваться в сторону Екатеринбурга.

После этого состоялась еще одна встреча с губернатором, которая прошла диаметрально противоположно. Юрий Петрович всегда демонстрировал лаконичность в постановке задач: «Виктор Михайлович, мы все обсудили. У меня к Вам просьба: сформулируйте, что мы должны сделать, чтобы Семнадцатый арбитражный апелляционный суд был размещен в Перми».

ТАК И НАЧАЛАСЬ ЭТА ИСТОРИЯ

Сначала поиск места, где можно было разместить суд. Это было еще за шесть-семь месяцев до принятия решения Высшего Арбитражного Суда о том, что местом размещения Семнадцатого арбитражного апелляционного суда станет наш город.

В этот период Юрий Петрович был назначен министром природных ресурсов РФ, а и.о. губернатора Пермской области стал Олег Анатольевич. И все повторилось.

Как и Юрий Петрович, Олег Анатольевич при встрече начал разговор с вопроса: «Нам это зачем?»

Но тогда мы сделали экономические расчеты, подготовили справку, где показали цифры численности судебных процессов с участием Пермской области, Коми-Пермяцкого округа, Перми. Они были большими.

Я сказал: «В конце концов, не хотите – не надо! Но кроме того, что это будет новый центр принятия решений, в Пермь будут приезжать из других регионов представители сторон, руководители предприятий, что тоже имеет значение для развития региона. Если этот центр будет находиться в Екатеринбурге, там нужно будет открыть представительство Пермского края, чтобы пермские представители, которые участвуют в процессах, сидели там безвылазно. Им работы хватит».

Что стало ключевым моментом, не знаю. Наверное, любой руководитель перед тем, как принять какое-либо решение, должен пропустить его через призму сомнений, груз ответственности, который на нем лежит, требует, чтобы решения принимались только после взвешивания всех «за» и «против». Какая бы ни была предварительная подготовка, какие бы решения ни принимали предыдущие руководители региона, окончательное решение, позволившее появиться в городе Перми Семнадцатому арбитражному апелляционному суду, принял О.А. Чиркунов.

В ДИСКУССИЯХ, В СПОРАХ, НО ОНО БЫЛО ПРИНЯТО

Тогда же подписали соглашение с Высшим Арбитражным Судом о том, что край взял на себя обязательства по размещению Семнадцатого арбитражного апелляционного суда. Для Высшего Арбитражного Суда было крайне важно, что субъект Федерации взял на себя подобные обязательства. В истории арбитражных апелляционных судов России было 2–3 случая, когда субъект, взяв на себя обязательства, фактически уклонялся от их исполнения. Тогда Пленум Высшего Арбитражного Суда выносил вопрос на повторное рассмотрение и принимал решение о смене дислокации апелляционного суда. А вернуть решение назад было уже невозможно.

У нас была определена штатная численность судей – 45 человек. Общая штатная численность – 162 человека вместе с рабочими, с обслуживающим персоналом. Сейчас это 175 человек. Из них судей 44, включая председателя и двух его заместителей.

КАДРОВЫЙ ВОПРОС

Понятно, что только за счет Арбитражного суда Пермской области мы не могли сформировать апелляционный суд. Когда место дислокации апелляционного суда было определено, мне предложили подать документы на должность председателя апелляционного суда. Я подал документы, затем занимался созданием апелляционного суда, сидя в двух креслах. Понимал, что апелляционная инстанция Арбитражного суда Пермской области будет ядром нового суда, но остальные кадры нужно искать на стороне.

У нас была достаточно тяжелая ситуация, связанная с образованием нового субъекта Федерации – Пермского края. На формировании Семнадцатого арбитражного апелляционного суда это сказалось не очень хорошо. Дело в том, что для преобразования судов был назначен переходный период в два года.

В Администрации Президента решили все наши материалы о назначении судей «заморозить» до того момента, пока не будут сформированы Пермский краевой суд и Арбитражный суд Пермского края. Обращались в Администрацию Президента, чтобы продвинуть вопрос. Ответ был один: «Нет такого субъекта, как Пермская область, а вы предлагаете назначить суд в Пермской области». Пытался убедить: «Субъекта нет, но суд-то есть. Следуя вашей логике, нужно запретить Пермскому областному суду и областному арбитражному суду вести дела. Но они же работают!»

Нам удалось сформировать очень профессиональный коллектив, я очень люблю своих коллег, безгранично верю им, надеюсь, что они верят мне.

ОТДЕЛ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

У нас самый большой отдел – отдел делопроизводства. Он уникален для всей арбитражной системы. Арбитражным судом была воспринята система делопроизводства по американской модели, когда у судьи есть помощник, секретарь, специалист для обработки дел. Мы же от «капиталистической» модели перешли к «социалистической». Взяли из составов всех специалистов, собрали в один отдел. Решили, что мы более эффективно выполним задачи отдела делопроизводства, если выполним их централизованно, что позволит нам не делать многостаночников, а организовать скрупулезную работу по предметному признаку.

Всех, кто приезжает, я веду в отдел делопроизводства, с удовольствием рассказываю о нем. В прошлом году было свыше 17 000 дел – это только «с колес»! По почте к нам поступило столько дел, сколько мы и отправили. Огромное количество актов высылается всем участникам процесса: отправить, проверить, а если при всей этой огромности входящей и исходящей корреспонденции произошел сбой, приходится наказывать.

А представьте, сейчас на них возложены обязанности по реализации новых форматов: в режиме on-line на электронных киосках будет информация о тех делах, которые уже идут в производстве.

ПРОЗРАЧНОСТЬ И СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРОЦЕССА

Мы плавно переходим к информационным возможностям, которые являются в системе арбитражных судов не декоративным украшением, а рабочим инструментом.

Главное для нас – обеспечить прозрачность, состязательность процесса. Когда публичные споры – там иное распределение процессуальных обязанностей. Там есть сильная и слабая стороны, наша задача – помочь слабой стороне.

А по поводу оценки достигнутого… Мы сегодня можем сказать, что это абсолютно самостоятельный, дееспособный суд со своим лицом.

Беседовала Ирина ГЕРАСИМЧУК

Впервые опубликовано на Первом Пермском Правовом Портале

СОБЫТИЕ

С десятилетием мировой юстиции Пермского края!

Десять лет доверия

2011 год – год десятилетия работы мировой юстиции. Что удалось сделать за это время, какие задачи решаются сегодня? Об этом наш корреспондент беседует с руководителем Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края Валерием СТЕПЧЕНКО.

– Валерий Григорьевич, десять лет – довольно серьезный рубеж. Чего удалось добиться за это время?

– Целью создания мировой юстиции изначально являлось повышение качества, эффективности и оперативности судопроизводства. Но в первую очередь – разгрузка федеральных судей. Указанные цели достигнуты. Доказательством тому служат данные судебной статистики.

За десять лет мы убедились, что мировая юстиция является регулятором социальных процессов, происходящих в обществе. Институт мировых судей востребован: каждый год мы рассматриваем более полумиллиона дел – уголовных, гражданских, административных. Фактически каждый четвертый житель Пермского края хотя бы раз в год обращается к мировому судье. Для нас это знак доверия граждан.

Что касается итогов деятельности Агентства, выполнена главная задача – обеспечено функционирование всех 146 судебных участков Пермского края, чем реализовано право граждан на судебную защиту своих законных интересов.

Если же говорить об итогах деятельности за 2010 год, то впервые за 10 лет существования мировой юстиции Пермского края стабилизировалось количество поступающих на рассмотрение уголовных, гражданских дел, а также дел об административных правонарушениях и других материалов.

– Действительно, сделано довольно много. Если вернуться на 10 лет назад, как начиналась мировая юстиция в Прикамье?

– 1 июля 2001 года, когда родилась мировая юстиция, никто не представлял, что это такое, как она должна функционировать. Перед нами ставилась задача – разгрузить федеральный суд. Сегодня 80 процентов всех дел рассматривают мировые судьи.

К концу 2002 года мировая юстиция фактически сформировалась полностью. С тех пор мы динамично развиваемся, меняемся в соответствии с требованиями времени. Мировая юстиция – не застывшая структура. К нам обращаются люди с самыми разными проблемами, и наша основная задача – максимально быстро им помочь.

– 1 июля 2010 года вступил в законную силу закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Что делается в мировой юстиции для реализации данного закона?

– В соответствии с Федеральным законом от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» в 2010 году созданы 146 сайтов мировых судей Пермского края в рамках системы ГАС «Правосудие». На этих ресурсах размещена вся первичная информация о судебных участках и публикуются судебные решения (с июля по декабрь 2010 г. было опубликовано 5715 решений мировых судей), что позволяет реализовать принцип открытости и гласности в работе мировых судей. С начала работы сайтов их посетили больше пятидесяти тысяч пользователей.

Кроме того, в Интернете работает сайт «Мировая юстиция Пермского края», где постоянно размещается информация о деятельности Агентства и о важных событиях в судебных участках края. В интерактивном режиме на сайте работает электронная приемная Агентства, где граждане имеют возможность обратиться с любым вопросом, касающимся работы судебного участка, и получить ответ.

За 2010 год посетители сайта задали 33 вопроса и получили от сотрудников Агентства разъяснения. Также на сайте работает интерактивная карта судебных участков города Перми «Найди свой судебный участок», с помощью которой каждый заинтересованный человек может по адресу определить номер своего участка, его месторасположение, телефон, адрес, другую информацию.

С целью доступности правосудия для населения Агентством внедрены две бесплатные государственные услуги: запись на прием к мировому судье и услуга «В помощь заявителю». В планах на 2011 год внедрить еще одну государственную услугу – электронную систему материально-технического обеспечения судебных участков.

– Мы много говорим о материально-техническом обеспечении участков мировых судей. Собственно, в этом и заключается основная часть работы Агентства по обеспечению деятельности мировых судей в Пермском крае. Другое важное направление – повышение уровня комфорта для граждан, обратившихся в суд. Я знаю, что на участках действуют терминалы правовой помощи. Кстати, сколько их на сегодняшний день?

– Действительно, с целью обеспечения доступности и открытости мировой юстиции края Агентством ведется формирование информационных ресурсов правовых баз, внедрение новых информационных технологий. В 5 помещениях, где расположены 26 судебных участков, установлены терминалы правовой помощи гражданам. В терминалах имеется информационная система «Территория права», созданная для упрощения процесса информирования граждан о действиях, которые они должны совершать, обращаясь в судебные и иные органы, правового просвещения граждан.

Данная система предоставляет возможность гражданам получить информацию об адресах и телефонах судебных участков, органов власти и самостоятельно ознакомиться с текстами основных законодательных и нормативных актов, на основании которых принимаются судебные акты, а также самостоятельно, при желании, составить исковое заявление, жалобу и приложить все необходимые документы. В 2010 году терминалами воспользовались более семи с половиной тысяч клиентов.

– Сегодня идет обсуждение вопроса: какой будет мировая юстиция завтра? В частности, Верховный Суд РФ обращался с инициативой о передаче обеспечения деятельности мировых судов Судебному департаменту, поскольку это «одна из гарантий независимости судей». Ваше мнение по этому поводу?

– Вопрос, о котором идет речь, обсуждается по инициативе Президента России, предложения высказываются различные. В частности, было предложение выстроить вертикаль судебной власти. Мировые судьи на сегодняшний день – судьи субъекта Федерации, они назначаются Законодательным Собранием Пермского края. При этом в федеральном законе, определяющем деятельность мировых судей, мудро, с моей точки зрения, определен участковый принцип. При выстраивании вертикали данный принцип теряется. То есть все дела поступают, например, в Свердловский районный суд, где работают девять мировых судей, и там уже распределяются между судьями.

Есть также идея, что мировые судьи будут называться младшими. Однако в законе прописано, что мировой – это судья общей юрисдикции. По моему мнению, судья не может быть младшим или старшим. Судья – это судья. Нельзя сказать, что проблемы граждан, обращающихся в мировой суд, менее значимы, чем те, которые рассматривает федеральный судья. Более того, может быть потерян сам принцип максимальной доступности мировых судей.

– Давайте вернемся к дню сегодняшнему и поговорим о болевых точках мировой юстиции. Есть ли категории дел, рассмотрение которых вызывает наибольшие сложности?

– Перед законом все равны. Любое дело конкретного человека – это болевая точка. Маленькое оно или большое... В части отправления правосудия болевых точек быть не должно. Но порой возникают почти комичные ситуации.

К примеру, в Чайковском гражданин заплатил транспортный налог на день позже положенного. За это ему насчитали пени – 64 копейки. Он получил исполнительный лист в этой связи и заплатил. Но что предшествовало этому исполнительному листу? Документы из налоговой службы поступили мировому судье, он рассмотрел дело (в среднем данная процедура стоит более 200 рублей). Затем исполнительный лист был отправлен заказным письмом стоимостью 33 рубля 60 копеек. Второе ушло в налоговую службу для сведения... Не слишком ли дорого обошлись государству эти 64 копейки?

Правительство Российской Федерации приняло поправки в Налоговый кодекс: с января 2011 года вступила в силу накопительная система. Сегодня гражданин должен 64 копейки, завтра еще 30… Однако в суд документы поступают только после того, как сумма достигнет полутора тысяч рублей. Мы вздохнули с облегчением. Потому что 70 процентов гражданских дел поступают мировому судье от налоговиков, и по большей части речь идет о взыскании небольших сумм. Однако и сейчас мы продолжаем получать копеечные иски, датированные 2010 годом. Только 32-й судебный участок в Орджоникидзевском районе Перми получил 600 таких заявлений.

– Надеюсь, их поток иссякнет. Давайте коснемся еще одной темы, в которой в свое время Агентство по обеспечению деятельности мировых судей фактически было первопроходцем. Речь идет о медиации. Проводился эксперимент, когда на мировых участках работали профессиональные медиаторы. Прежде чем подать заявление в суд, некоторые граждане обращались к ним, и зачастую дело заканчивалось примирением сторон. Насколько мне помнится, опыт был удачным. Что сегодня делается в этом направлении?

– К сожалению, практически ничего. С 1 января 2011 года вступил в действие Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», и наше понимание медиации не совсем совпадает с тем, которое заложено в данном законе и что изначально понималось под этим термином. Раньше мы полагали, что медиаторы будут в структуре мировой юстиции. Однако в соответствии с законом это будет отдельная структура, куда граждане могут обращаться. Причем процедура примирения осуществляется за определенную плату.

В заключение хочу подчеркнуть, что мировая юстиция Пермского края – динамично развивающаяся структура. Мы берем на вооружение самые современные технические средства и методы.

Беседовала
Наталья КОЗЫРЕВА

Олег ЧИРКУНОВ, губернатор Пермского края: «Значимость деятельности мировых судей сегодня трудно переоценить. Благодаря мировой юстиции правосудие стало доступным для жителей даже небольших городов и поселков, и, подводя итоги десятилетней деятельности, можно сказать, что система состоялась, востребована и динамично развивается, эффективно решая поставленные задачи по обеспечению доступности правосудия, быстрому, законному и обоснованному разрешению споров и конфликтов, защите конституционных прав и свобод человека».

Владимир ВЕЛЬЯНИНОВ, председатель Пермского краевого суда: «Доверие людей к мировой юстиции, судебной системе с каждым годом растет. В этом немалая заслуга работников аппарата Агентства по обеспечению деятельности мировых судей края — людей исключительно порядочных и творчески мыслящих, создающих все условия для полноценного функционирования правосудия».

Праздничная церемония награждения в органном зале Пермской краевой филармонии

ЗАКОН И ПРАКТИКА

Суд присяжных: взгляд изнутри

Уже 8 лет в Пермском краевом суде уголовные дела рассматриваются с участием присяжных заседателей. Практика подтверждает жизнеспособность и эффективность суда присяжных. Однако проблемы есть, причем самые разноплановые.

Прежде всего, качество списков кандидатов в присяжные заседатели, которые представляют исполнительные органы городов и районов, таково, что возникают трудности с рассмотрением дел. Давно уехавшие, умершие, просто сменившие адрес – все эти люди, конечно, не откликнутся на приглашение исполнить гражданский долг.

Но есть и другая проблема: люди не хотят быть присяжными. Проведенный краевым судом мониторинг показывает: до 90 процентов граждан, получивших извещения, вообще не реагируют на вызов в суд. Пример: по одному из недавно завершившихся дел из 800 извещенных граждан в суд для заполнения анкеты кандидата в присяжные явились лишь 32 человека. К тому же есть факты, свидетельствующие о том, что некоторые работодатели препятствуют подчиненным исполнять свой гражданский долг в суде, не сохраняют гарантии и компенсации, предусмотренные законодательством.

Все это создает серьезные препятствия при организации процессов с участием присяжных заседателей. Но есть еще и вопросы, с которыми сталкиваются сами присяжные. О них мы знаем немного. Отчасти потому, что закон дает каждому присяжному гарантии независимости и неприкосновенности.

Разумеется, об интервьюировании присяжного, который находится в процессе, не может быть и речи. Но и после процесса публичное обсуждение секретов совещательной комнаты присяжных заседателей не всегда отвечает интересам граждан, исполнивших свой общественный долг. Нам удалось пообщаться с жительницей Перми Ларисой Смирновой,

Присяжные из художественного фильма «12»

которой довелось трижды исполнять обязанности присяжного заседателя. Статистически она представляет довольно значительную группу присяжных: домохозяйка, имеет двух взрослых детей, высшее техническое образование.

Впервые она стала присяжной в 2004 году. Последнее из дел, в рассмотрении которых Лариса принимала участие, завершилось в 2009 году.

– Лариса, Вы помните свои ощущения во время первого процесса, в котором участвовали?

– Было очень страшно ошибиться. Это было дело об убийстве, и основной вопрос заключался в том, совершено оно намеренно или по неосторожности. Процесс шел дней шесть. Потом я долго пребывала под сильным впечатлением: правильно ли я приняла решение, действительно ли были доказаны все обстоятельства? Когда в 2007 году мне снова пришло приглашение в суд, я уже знала, с чем придется столкнуться, и чувствовала себя более уверенно. Подсудимых было несколько, и процесс шел дольше, так что первый опыт пригодился.

– Как Вам кажется, суд присяжных все-таки обеспечивает большую объективность или нет?

– Да. Потому что судьи, даже несмотря на их независимость, остаются людьми системы. А присяжные всегда имеют свежий, незакомплексованный взгляд на ситуацию, они исходят из собственного житейского опыта, ухватывают какие-то нюансы, замечают нестыковки. И в целом сложение позиций, впечатлений разных людей оказывается очень удачным.

– У нас складывается странный парадокс. Обыватель на каждом углу кричит о неправосудии, о том, что везде все куплено. А когда ему дают возможность принять личное участие в работе судебной системы, он даже не считает нужным откликнуться. Почему, по-Вашему, люди уклоняются от участия в суде в качестве присяжных?

– Думаю, у нас сейчас слишком многие вообще стараются уклониться от любой ответственности. И быстро нам эту проблему не решить. Человек должен быть воспитан в духе обязательного выполнения своего гражданского долга, иначе ничего не получится. Сказывается и отсутствие информации по этой теме. Возможно, пора уже включать раздел о работе присяжного заседателя в школьный курс обществоведения. Должна быть всесторонне продуманная система обучения кандидатов в присяжные заседатели. А то суды присяжных у нас есть, а «учебников» для присяжных нет.

– Но и психологические барьеры существуют?

– Безусловно. Многие люди обладают гражданской позицией, но не решаются принять на себя ответственность за чужую судьбу, не хотят судить человека. Присутствует и страх, что система не сможет защитить их от мести со стороны осужденных или их родственников. Это можно изменить только воспитанием, разъяснительной работой. Если бы у нас каждый был готов стать присяжным, даже противоправных действий совершалось бы меньше.

– Ощущаете ли Вы личную ответственность? Или то, что присяжные принимают решение коллегиально, как-то смягчает бремя?

– Для меня очень значимо понятие коллективной безответственности. Я ее не приемлю. И даже внутренне, для себя не пытаюсь прикрыть свое решение общим. Для меня важно состояние внутренней гармонии. А чтобы находиться в этом состоянии, я должна быть убеждена, что поступила правильно, даже независимо от того, поддержали меня коллеги или нет. Если чувствуешь, что не можешь переломить ситуацию, убедить в своей правоте коллег, лучше уйти с этого процесса.

– Но, возможно, не все заинтересованы в опытных, думающих присяжных? Например, адвокаты?

– Все зависит от конкретного процесса. Иногда умные адвокаты ориентируются именно на грамотных людей, которые могли бы разобраться в тонкостях конкретного дела. В особенности когда они считают, что под замес следствия, правоохранительной системы попали случайные люди, не участвовавшие в преступлении. И наоборот: если адвокат намерен работать больше на эмоциях, чем на фактах, ему будут весьма кстати неопытные присяжные, растерянные, взволнованные повышенной ответственностью.

– А что бы изменили Вы в целях совершенствования работы суда присяжных?

– Естественно, со временем начинаешь обращать внимание на разные нюансы. Например, выборы старшины присяжных: 12 человек встречаются впервые, на основании чего они должны выбирать? Между тем функция старшины далеко не формальная. Помимо того, что он должен обладать минимальными организаторскими качествами, он еще имеет возможность влиять на принятие решения. Минус в том, что старшину нельзя переизбрать. Это, я считаю, недоработка законодателя. Надо дать присяжным возможность при необходимости, когда для этого есть все основания, переизбрать старшину.

Думаю, было бы правильно знакомить с особенностями работы суда присяжных студентов юридических факультетов. Непосредственное общение с присяжными, побывавшими в реальном процессе, – ценный источник практических знаний. Такой опыт наработан в Московской государственной юридической академии. Преподаватели академии по своей инициативе, изучив деятельность Российского клуба присяжных, в дальнейшем рассказывают об этом своим студентам. Думаю, что и в Перми в скором времени можно было бы организовать встречи будущих юристов с бывшими присяжными.

Светлана АЛЕКСЕЕВА

Впервые опубликовано на Первом Пермском Правовом Портале

ОФИЦИАЛЬНО

Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции и арбитражных судах

16 сентября 2011 года в Культурно-деловом центре города Перми состоялся семинар, посвященный особенностям рассмотрения дел об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Участниками стали руководители юридических лиц, должностные лица правовых отделов юридических лиц, юрисконсульты. Семинар вели судья Пермского краевого суда Евгений Владимирович Спиридонов и заместитель председателя Арбитражного суда Пермского края Татьяна Игоревна Мещерякова.

В ходе семинара были затронуты, в частности, процессуальные вопросы рассмотрения дел об административных правонарушениях в арбитражных судах и судах общей юрисдикции, вопросы применения Федерального закона от 26 декабря 2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», который был издан с целью упорядочить основания и сроки проведения административных проверок, Федерального закона «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 № 69-ФЗ и др.

Особое внимание было уделено изменениям, произошедшим в административном и арбитражном процессуальном законодательстве в 2010-2011 гг., а также судебной практике по делам об административных правонарушениях.

По словам Евгения Владимировича Спиридонова, начавшего семинар, в связи с последними событиями, в частности инцидентом, произошедшим в кафе «Хромая лошадь», в мае 2011 года были значительно ужесточены санкции за нарушение Правил пожарной безопасности и увеличены размеры штрафов. Например, если раньше за нарушение требований пожарной безопасности, совершенное не в период особого противопожарного режима, КоАП РФ предусматривал наложение штрафа для юридических лиц от 10 000 до 20 000 рублей и административное приостановление деятельности на срок до 90 суток, то сегодня размер штрафа для этой категории лиц составляет от 150 000 до 200 000 рублей. А такая мера наказания, как административное приостановление деятельности, применяется в ограниченном количестве случаев: оно может быть назначено при повторном совершении административного правонарушения. Кроме того, срок исковой давности привлечения к административной ответственности в настоящее время увеличен до одного года. Более подробно Евгений Владимирович остановился на особенностях проведения плановых и внеплановых административных проверок и составления протоколов о привлечении к административной ответственности, правах и обязанностях юридических лиц и должностных лиц, осуществляющих данные проверки, и т.д.

Т.И. Мещерякова, заместитель председателя Арбитражного суда Пермского края

Е.В. Спиридонов, судья Пермского краевого суда

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Во второй части семинара Татьяна Игоревна Мещерякова рассказала о сложившейся судебной практике, касающейся рассмотрения дел об административных правонарушениях в арбитражных судах. Например, анализируя состав административного правонарушения, Татьяна Игоревна указала на то, что до недавнего времени существовал «перекос», связанный с тем, что административным органом при вынесении постановлений о привлечении к административной ответственности не всегда устанавливалась субъективная сторона правонарушения, и суды при проверке законности данных постановлений вынуждены были решать этот вопрос. Существовала практика, когда суды сами эту вину устанавливали и прописывали в постановлении. Позднее такие решения административных органов суды стали отменять и говорить о том, что состав административного правонарушения должен устанавливаться непосредственно административным органом. Теперь судам достаточно того, что в постановлении будет указана ссылка на ст. 2.1 КоАП РФ, касающуюся вопросов вины. Впрочем, изменилась и ситуация со стороны административных органов: они стараются прописывать, в чем именно выразилась вина в совершении того или иного правонарушения.

В своем выступлении Татьяна Игоревна затронула также вопросы назначения наказания за административные правонарушения. К примеру, в настоящее время рассматривается большое количество дел, связанных с игорным бизнесом. При рассмотрении данной категории дел возникает вопрос о правомерности применения такого наказания, как конфискация имущества по ст. 14.1 КоАП РФ. Татьяна Игоревна подчеркнула, что практика суда складывается таким образом, что Постановление Конституционного Суда РФ № 6-П от 25 апреля 2011 на данный состав административных правонарушений не распространяется, поэтому сейчас возможно вынесение решения как о назначении штрафа, так и о назначении конфискации имущества, вопрос по конфискованному имуществу может быть решен в рамках административного производства.

Отметим также, что в ходе семинара участники могли задать все интересующие их вопросы и получить на них исчерпывающие ответы квалифицированных специалистов.

Татьяна ОСИПОВСКАЯ

КОНКУРС

В поисках интеллектуальных ресурсов

Юристы – люди героической профессии. Многие считают, что это нудная, сухая и в то же время весьма напряженная и ответственная работа. Но именно эти специалисты являются одним из стратегических интеллектуальных ресурсов любого предприятия.

ХОРОШАЯ ТРАДИЦИЯ

В Пермском крае есть хорошая традиция: ежегодно социально и профессионально мобильные юристы доказывают свою квалификацию в жесткой конкурентной борьбе. В 2002 году по инициативе компании «ТелекомПлюс» был дан старт конкурсу профессионального мастерства «Лучший юрист Прикамья». Эти состязания положили начало важному проекту – выявлению перспективных высококвалифицированных специалистов, которые могут составить костяк региональной профессиональной элиты.

Интерес «ТелекомПлюс» к представителям данных профессий закономерен. Компания является крупнейшим центром Общероссийской сети распространения правовой информации КонсультантПлюс в Пермском крае. Юристы – ключевые клиенты предприятия, а справочная правовая система КонсультантПлюс давно стала надежным инструментом в их повседневной работе.

Основная задача конкурса профессионального мастерства «Лучший юрист Прикамья» – выявить профильных специалистов высокой квалификации; повысить престиж и общественную значимость профессий; обеспечить продвижение информационных правовых технологий в Пермском крае, а также создать условия и среду для профессионального общения юристов.

За время проведения состязаний только в конкурсе «Лучший юрист Прикамья» приняли участие более 1400 специалистов из Перми, Березников, Соликамска, Чайковского, Кунгура, Добрянки и т.д., причем круг участников постоянно расширяется. Стремление отдельных конкурсантов блеснуть своими знаниями и навыками бывало столь велико, что ни травма, ни другие внешние, практически форс-мажорные, обстоятельства не могли их остановить.

ДО СТАРТА ОСТАЛОСЬ…

Год 2011-й. Технология проведения конкурсов отработана годами и предусматривает два этапа: первый – заочный, второй – очный. Однако со временем вносятся коррективы. Поэтому можно сказать, что участников ждут сюрпризы. Но схема остается прежней. В ходе первого тура участники отвечают на вопросы, которые заботливо готовят для них члены жюри. Необходимо отметить, что многие задания не связаны с непосредственной деятельностью каждого из участников и требуют дополнительного изучения законов и практики их применения. Конкурсанты, набравшие максимальное количество баллов, выходят в финал, чтобы вновь продемонстрировать свое мастерство в ходе тестирования.

Во время заключительных соревнований они могут рассчитывать только на свои знания, эрудицию и опыт, потому что пользоваться литературой и информационными банками справочной правовой системы КонсультантПлюс запрещено. На этом этапе определяются три лидера, которым предстоит доказать, что именно один из них заслуживает право называться лучшим в профессии.

Претендентов на звание «Лучший юрист Прикамья» на финишной прямой ждет необычное испытание. Творческий конкурс позволяет участникам наглядно продемонстрировать остроту ума, ораторское искусство и даже артистизм. Автор конкурса – Л.А. Бурылова, доцент кафедры правоведения ПГТУ, заслуженный юрист РФ. Она же много лет являлась ведущей этого конкурса, благодаря которому конкурсанты открывают для себя мир сказок и общеизвестных литературных сюжетов с точки зрения права.

Так, дерзкий полет юридической мысли породил множество неожиданных выводов при обсуждении похищения Царь-девицы («Конек-Горбунок»), а также при составлении договора с Остапом Бендером на создание транспаранта с учетом действующего гражданского и бюджетного законодательства («Двенадцать стульев»). Это и понятно. Ведь общеизвестно утверждение: два юриста – три мнения. А данные ситуации стали предметом заинтересованного разбирательства не только призеров конкурсов, но и всех финалистов.

Финалисты

Жюри конкурса

ЛУЧШИЕ ВЫБИРАЮТ ЛУЧШИХ

Процедура отбора победителей конкурсов профессионального мастерства основана на принципе «Лучшие выбирают лучших». В составе оргкомитетов и жюри соревнований на протяжении многих лет были гуру права: В.М. Цодикович, председатель 17-го апелляционного суда; В.В. Перевалов, председатель Пермского отделения Ассоциации юристов России; С.Г. Михайлов, декан юридического факультета ПГУ, профессор, заслуженный юрист РФ; Л.П. Калашникова, председатель правового департамента администрации губернатора Пермского края; М.Н. Рахматуллин, руководитель Государственной инспекции труда – главный государственный инспектор труда в Пермском крае, а также многие другие уважаемые и авторитетные специалисты. В состав жюри 2011 года войдет помимо традиционных участников С.Л. Шестаков, который дважды был победителем этого конкурса – в 2002 и 2003 годах, а сейчас он адвокат, руководитель проекта Пермского фонда содействия ТСЖ.

Несомненно, конкурс профессионального мастерства «Лучший юрист Прикамья» стал значимым событием в деловой жизни региона. Он дает возможность участникам адекватно оценить свои профессиональные знания и навыки, расширить кругозор, повысить квалификацию и, как следствие, конкурентоспособность на рынке труда. Конкурс способствует повышению статуса участников, установлению новых деловых контактов, а значит, и реальной перспективе дальнейшего профессионального и карьерного роста. Ведь что такое персональная карьера? Это планомерное увеличение своей личной стоимости как специалиста. Участники конкурса и, тем более, победители могут заслуженно рассчитывать на самое внимательное отношение к себе со стороны работодателей.

РЕЦЕПТ УСПЕХА

«Успех любой организации зависит, прежде всего, от профессионализма ее команды, – утверждает генеральный директор ЗАО «ТелекомПлюс» А.В. Постаногов. – Все больше руководителей осознают, что конкурентоспособность предприятия можно обеспечить при условии постоянного совершенствования профессионального мастерства персонала, внедрения передовых информационных технологий. От уровня компетентности юристов во многом зависит экономическая безопасность и устойчивость бизнеса. Мы стремимся поддерживать традицию возвеличивать и по достоинству вознаграждать профессиональное мастерство, чтобы тем самым воспитывать у людей гордость за свой труд».

В Японии любое ремесло имеет своих кумиров. Будем надеяться, что и у нас настанет время, когда за победителями профессиональных состязаний корпорации станут охотиться, как спортивные клубы за результативными и титулованными игроками. Любой компании важно иметь в штате специалиста-«чемпиона». И не только для престижа.

Ольга ШИЛОВА

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

В поддержку всероссийской акции

В этом году впервые стартовала всероссийская акция – день бесплатной юридической помощи. Многие юристы (Н. Пьянкова, Т. Марголина, С. Лучникова и др.) приняли в ней участие и бесплатную консультацию получили граждане нашего края. Все участники акции пришли к единому мнению: такое мероприятие необходимо представителям юридического сообщества не менее, чем самим гражданам.

Поддержать эту идею решили победители и лауреаты конкурса профессионального мастерства «Лучший юрист Прикамья». «Pro bono publico» («Ради общественного блага») – под таким названием стартовала эта акция на Первом Пермском Правовом Портале. Следует заметить, что практика бесплатного юридического консультирования на интернет-портале интенсивно развивается с момента запуска ресурса, содействуя тем самым правовому просвещению населения, развитию правовой культуры и правосознания граждан.

В рамках акции юристы дадут консультации по различным правовым вопросам граждан (по административному законодательству, трудовым спорам, защите прав потребителей, семейному праву и т.д.).

Вячеслав ГАВРИЛОВ, руководитель юридической группы Пермского филиала ЗАО «Райффайзенбанк» (победитель 2005 года):

– Очень интересный проект. Сегодня, к сожалению, не так распространена бесплатная юридическая помощь. Надеюсь, что такое сотрудничество будет полезно.

Оксана ИВАНИХИНА, начальник отдела залогового обеспечения Пермского филиала «Транскапиталбанк» (лауреат 2009 года):

– Я поддерживаю эту идею и считаю, что те финалисты конкурса профессионального мастерства «Лучший юрист Прикамья», кто принял участие в реализации проекта «Pro bono publico», окажут квалифицированную юридическую помощь. Не секрет, что не мала категория тех граждан, кто нуждается в правовой помощи, но в силу определенных причин, зачастую финансовых, не могут позволить себе юридическую консультацию на платной основе.

КЛУБНЫЕ НОВОСТИ

Новые члены Клуба юристов

В этом году по решению Президиума Клуба юристов в его состав были приняты два новых члена, два профессионала – **Геннадий Геннадьевич САНДЫРЕВ** и **Нина Гулиевна КИСЕЛЁВА**.

Руководитель группы компаний «Налоги и право».

Председатель управляющего совета регионального отделения «Палата налоговых консультантов» Пермского края.

Член научно-экспертного совета Палаты налоговых консультантов России (Москва), руководитель секции по налогообложению доходов физических лиц и ЕСН.

Советник налоговой службы РФ II ранга.

Налоговый консультант.

Зав. кафедрой гражданско-правовых дисциплин ГОУ ДПО «Институт повышения квалификации – РМЦПК», доцент, преподаватель.

Руководитель группы налогового консалтинга ООО «Управляющая компания «Налоги, бизнес, право».

Налоговый консультант.

Преподаватель кафедры правового обеспечения бизнеса ИПК-РМЦПК.

Помощник ректора по правовым вопросам ГБОУ «Пермская государственная фармацевтическая академия».

Член научно-экспертного совета «Палаты налоговых консультантов» России.

Насте Фофановой срочно нужна помощь

Возраст: 2 года10 месяцев
Диагноз: лимфома
Необходимо: Оплатить позитронно-эмиссионную томографию.
Сколько: 20.000 рублей
Срок: до 10 октября 2011 г.

Реквизиты для перечисления:

Некоммерческая организация «Благотворительный фонд «Берегиня»
ИНН 5903093774
КПП 590301001
ОГРН 1095900001229
К/С 30101810900000000603

Р/С 40703810949490050950
ЗАПАДНО – УРАЛЬСКИЙ БАНК СБЕРБАНКА РФ
БИК 045773603
Назначение платежа: Благотворительное пожертвование на оплату обследования

ТЕЛЕКОМ Плюс четкие координаты в море правовой информации ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФ

Газета юристов Прикамья «Клуб юристов» № 3 (73) сентябрь 2011 г. Учредитель и издатель - Некоммерческое партнерство «Пермский профессиональный клуб юристов». Зарегистрировано в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Пермскому краю ПИ № ТУ 59-0190 от 28.04.2008 г. Выходит 1 раз в квартал. Адрес редакции и издателя: 614036, г. Пермь, ул. Беляева, 19. Тел. (342) 216-00-80. E-mail: editor@tplus.perm.ru.
Адрес в сети Интернет: tplus.perm.ru/jurclub. Главный редактор – Ирина Юрьевна Ваганова. Выпускающий редактор – Светлана Леванец. Верстка – Анна Мухина. Корректоры – Юлия Голикова, Наталия Андрианова.
Фотографии из архивов: редакции, Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, Управления Судебного департамента в Пермском крае . Отпечатано в ООО «Типография «Астер», г. Пермь, ул. Усольская, 15.
Подписано в печать по графику: 23.09.2011 г. в 18.00, фактически 23.09.2011 г. в 18.00. Дата выхода в свет 27.09.2011 г. Тираж 1000 экз. Заказ N 41670. Цена свободная.