

СОБЫТИЕ

# Юридический факультет ПГУ отмечает 95-летний юбилей

28 октября 2011 года юридический факультет отметил свое 95-летие. К этой знаменательной дате готовились заранее. Состоялось одно из важных мероприятий, приуроченных к юбилею факультета, – конгресс ученых-юристов, на котором юбиляра поздравили известные деятели науки и юриспруденции. Подробности подготовки мы узнали у заместителя декана по учебной работе, заведующей кафедрой международного и европейского права Татьяны Евгеньевны ЛОГИНОВОЙ.

– Татьяна Евгеньевна, как прошел юбилей?

– Во время юбилейных мероприятий состоялся второй международный конгресс ученых-юристов, в котором приняли участие известные российские ученые, в частности, заместитель председателя Высшего арбитражного суда В.В. Витрянский, судья Высшего арбитражного суда Н.В. Павлова, которая является нашей выпускницей, профессор из Екатеринбурга Б.М. Гонгало и многие другие. Цивилисты В.В. Витрянский и Б.М. Гонгало выступили с точки зрения подготовки нового проекта Гражданского кодекса, отмечали проблемные вопросы. Майкл Мартин Лосаво, профессор Луисвилльского университета, выступил с проблемой ответственности за размещение информации в социальных сетях – достаточно новое направление для нас. Как видите, этот конгресс посетили достаточно высокие гости и что свидетельствует об уровне и престиже юридического факультета. Вечером состоялся торжественный вечер, где чествовали юбиляров. На студенческом концерте было принято много поздравлений от городских, краевых структур и правоохранительных органов.



– Расскажите подробнее о юбилейном концерте?

– Концерт был организован силами студентов, поэтому прошел весело и энергично. За несколько недель до концерта «В Контакте» был объявлен конкурс частушек про юридический факультет. Было прислано около 1000 частушек, и лучшие были отобраны на концерт. Один из старейших преподавателей, И.Я. Моисеенко, пел эти частушки вместе со студентами. Номер был так удачно скомпонован – в каждом выступал и студент, и преподаватель.

– Посетили ли концерт представители администрации города?

– Нет, но на концерте присутствовал прокурор края А.Ю. Бельх, наш бывший выпускник, председатели краевого, арбитражного судов. Кстати, на конгрессе поздравления от лица губернатора Пермского края выразил А.П. Андреев, главный федеральный инспектор по Пермскому краю. Также лучшим студентам и преподавателям

были вручены грамоты и благодарственные письма от полномочного представителя Президента РФ в Пермском крае.

– Какие еще события в жизни факультета были приурочены к юбилею?

– Студенты юридического факультета выпускали праздничные газеты, в которых рассказывалось о выдающихся выпускниках и достижениях факультета. Также была проведена выставка детских фотографий нынешних преподавателей. Состоялся выезд в мемориальный музей «Пермь-36» для иногородних участников.

– Вы довольны результатом проведения юбилейных мероприятий?

– Да, безусловно. Много сил было вложено, но результат того стоит.

– Татьяна Евгеньевна, Вы выпускник факультета, чем Вам запомнилась учеба?

– Я поступила на факультет 1982 году. (...) Многие из нас были не то что комсомольцами, а членами Коммунистической партии Советского Союза. Собственно, вниманием политических органов к юридическому факультету очень чувствовалось. (...)

Несмотря на то, что обучение на факультете проводилось достаточно профессионально, студенческая жизнь запомнилась мне внеучебной работой. Когда проводились студенческие весны, мы с 1 сентября подключались к этому процессу. К подготовке, фактически, был причастен весь факультет: как студенты, так и наши преподаватели. Сергей Георгиевич Михайлов, Олег Иванович Тиунов, который был в то время деканом, пели в концерте, потому что за участие преподавателей давалось больше баллов. Все наши



Сергей МИХАЙЛОВ, декан юридического факультета ПГНУ: Мы будем позиционировать себя как центр юридической культуры Западного Урала.



Владимир МАЛАНИН, заслуженный деятель науки, профессор, президент ПГНУ:

– Наш юридический факультет, как всегда, конкурентен, популярен. В последние годы более 90% выпускников юридического факультета работают по специальности и не испытывают затруднений в трудоустройстве.



Татьяна МАРГОЛИНА, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае:

– Юридический факультет профессионально отвечает на вызовы общества и государства. К тем, кто выходит из стен вуза, предъявляются очень высокие требования: выпускники должны быть еще и исследователями.

преподаватели были готовы петь и танцевать, чтобы факультет по-настоящему был передовым. Для помощи в организации и проведении мероприятий, например аналога нынешней «Ярмарки на Заимке», мы подключали правоохранительные органы: я помню, что нам даже давали машины с мигалками. Очень часто студенческие весны проводились в настоящей муниципальной, прокурорской форме. Весь факультет работал на то, чтобы быть лучшим. При этом мы, конечно, не забывали и об учебе. Причем учились все очень и очень неплохо. Ведь считалось, что человек, который не знает, по крайней мере на четверку, историю КПСС, научный коммунизм, – не человек будущего. (...)

– А студенты XXI века похожи на ваше поколение?

– В настоящее время появляется большая прослойка студентов, которые безразлично относятся к факультету. Мне кажется, самое интересное и запоминающееся – это когда

все вместе, студенты и преподаватели, скажем так, «единым порывом» представляют нашу юридическую общественность. (...)

– Что бы Вы пожелали факультету?

– Поскольку факультет для меня родной – я здесь «с самого начала» (обучение на факультете, аспирантура, преподавательская деятельность), – я хочу пожелать факультету быть процветающим во всех смыслах, чтоб к нам приходили студенты, по-настоящему желающие обучаться на факультете, чтоб они не были равнодушными к факультету. (...)

Именно поэтому я желаю факультету процветания, чтоб он становился сильнее за счет наших студентов, которые, без сомнения, являются гордостью факультета, особенно те, кто проходит весь путь до конца, получает столь высокое звание – квалификация юриста.

Алексей ЗЛЫГОСТЕВ

## Слово преподавателям



Валерий Павлович РЕУТОВ, заведующий кафедрой теории и истории государства и права:

– Я давно работаю на юридическом факультете, и, естественно, за 40 с лишним лет на факультете очень многое изменилось. Прежде всего, изменились сегодняшние студенты: они иные, во многом лучше подготовлены, больше знают. А студенты тех более далеких лет были в целом, я бы сказал, более любознательные: хотели знать и интересовались многими проблемами науки, практики, задавали много вопросов. Нынешние студенты более приземленные, практичные. Их интересуют не столько научные, теоретические вопросы, сколько связанные с овладением профессией. (...)

Если говорить о других сторонах факультета: ранее он был более семейным, небольшим. Мы лучше знали всех студентов. Не могу сказать, что это было прямо-таки семья, но мы, несомненно, лучше знали студентов, жили и их интересами. И тогдашние

формы работы со студентами предполагали знакомство с их личными сторонами – мы регулярно ходили к ним в общежития. (...)

К празднованию дней рождения факультета я отношусь, скажем так, без особого пиетета. Отмечать, конечно, надо, это дает возможность оглянуться назад, подвести какие-то итоги. Но когда мы празднуем это событие слишком часто, то уже перебор. (...)

Хотя, например, возможность проводить научные конференции в эту честь с приглашением представителей кафедр, известных ученых, как это планируется в эту пятницу, – в любом случае полезное дело. В этом смысле юбилей надо только приветствовать.



Зинаида Петровна ЗАМАРАЕВА, заведующая кафедрой социальной работы:

– К сотрудничеству с юридическим факультетом я приступила в начале 90-х годов, когда была приглашена председателем государственной экзаменационной комиссии, а

далее – преподавать на новой специальности «Социальная работа» дисциплину «Социальные инновации».

Специальность получила большую поддержку со стороны факультета, и хочется выразить благодарность таким преподавателям, как Галине Яковлевне Борисевич, Наталье Анатольевне Курковой, Игорю Анатольевичу Суслопарову, а также многим другим коллегам, которые сотрудничают с нашей кафедрой.

Студентам кафедры очень повезло, что они пришли учиться на юридический факультет, потому что специалистам по социальной работе крайне необходимо в рамках специальности быть сведущим во всех отраслях права.

Я получаю большое удовольствие, работая с деканом юридического факультета: с Сергеем Георгиевичем Михайловым, Татьяной Евгеньевной Логиновой.

Пожелания факультету, людям, которые здесь работают, и студентам: развития, реализации планов и благополучия.

Впервые опубликовано в газете юридического факультета «Во весь голос»



ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА

# Пермский конгресс ученых-юристов, или Как Пермь на два дня стала юридической столицей России

28 октября Пермь принимала цвет российского юридического сообщества. Уже второй год в нашем городе проходил Пермский конгресс ученых-юристов. Организаторами мероприятия выступили юридический факультет Пермского государственного национального исследовательского университета, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, Пермское отделение общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Нотариальная палата Пермского края.

Впервые конгресс проводился в конференц-зале Семнадцатого арбитражного апелляционного суда. Встречи юридического сообщества Пермского края в этом гостеприимном зале вот уже несколько лет как стали доброй традицией: здесь проводится и традиционное вручение премии Пермского профессионального клуба юристов, и конкурс профессионального мастерства «Лучший юрист Прикамья».

Цель проведения конгресса – формирование особой дискуссионной площадки для обсуждения проблем основных отраслей права: конституционного, гражданского, трудового и других.

Первый конгресс, прошедший в Перми 22 октября 2010 г., собрал около 150 ученых из России, ближнего и дальнего зарубежья.

В этом году состав участников второго конгресса был поистине «звездным». Среди приглашенных гостей – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заместитель председателя Высшего арбитражного суда РФ Василий Владимирович Витрянский, доктор юридических наук, профессор, руководитель Уральского отделения Российской школы частного права, заведующий кафедрой гражданского права Уральской государственной юридической академии Bronislaw Michalawicz Гонгалло, судья Высшего арбитражного суда РФ, кандидат юридических наук Наталья Владимировна Павлова, профессор факультета юстиции Луневильского университета Майкл Мартин Лосавио, доктор права Варшавского государственного университета Ярослав Владимирович Турлуковский.

## РЕФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Первый пленарный доклад был посвящен реформированию гражданского законодательства. Заместитель председателя Высшего арбитражного суда РФ Василий Владимирович Витрянский напомнил, что совету по кодификации было поручено проанализировать все существующие проблемы российского, гражданского права, а также зарубежное законодательство. 7 октября 2009 г. на заседании совета по кодификации под председательством Президента РФ концепция была одобрена. На сегодняшний день подготовлен законопроект для обсуждения в первом чтении. Президент поручил Правительству РФ подготовить заключение на законопроект.

Однако в дальнейшем начались значительные разногласия среди органов государственной власти. В мае 2011 г. был подготовлен компромиссный проект ГК РФ, который был одобрен Правительством. Замечания, в основном, касаются

проекта по юридическим лицам и исходят преимущественно от Министерства экономического развития РФ. Так, в концепции предлагается существенно увеличить размер уставного капитала юридических лиц и ужесточить процедуру государственной регистрации в целях борьбы с фирмами-однодневками, но в МЭР РФ эта инициатива не нашла поддержки. По некоторым вопросам удалось найти компромисс, но по ряду моментов он оказался невозможным.

После доклада участники дискуссии получили уникальную возможность задать Василию Владимировичу вопросы, касающиеся реформы Гражданского кодекса и правовых позиций Высшего арбитражного суда РФ.

Тему модернизации гражданского законодательства в связи с принятием концепции его развития, разумеется, невозможно обойти, и почти все докладчики затем так или иначе к ней возвращались.

«Статика и динамика гражданского законодательства» – такова тема доклада Bronislaw Michalawicz Гонгалло. Не боясь обвинения в цинизме, Bronislaw Michalawicz заявил, что, по его мнению, гражданское право – единственная настоящая отрасль права. Все иные отрасли призваны обеспечивать нормальное функционирование гражданского оборота.

– Мне очень нравится фраза Гегеля: «Кто утрачивает нас в том, что мы не можем создать совершенный гражданский кодекс, не понимает сути гражданского права». Любое определение нуждается в дальнейших определениях. Поэтому создание гражданского кодекса – это бесконечное приближение.

Так, Кодекс Наполеона 1804 г., к которому все юристы питают уважение, на самом деле на сегодняшний день больше похож на чехол без ручки: и бросить жалко, и нести тяжело. А создатели Германского гражданского уложения сегодня бы вряд ли его узнали. Все это показывает, что жизнь богаче любой теоретической конструкции и любой закон, пусть даже самый хороший, со временем нуждается в обновлении.

Bronislaw Michalawicz полагает, что в России распространен правовой фетишизм. Чуть возникает какая-то проблема, единственное предлагаемое решение – принять закон. Он выразил надежду на то, что мы переживем это «нашествие» законов и изменений в законодательство.

## О РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ И ВЛИЯНИИ НА НЕГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Судья Высшего арбитражного суда РФ, кандидат юридических наук Наталья Владимировна Павлова, выпускница Пермско-

го государственного университета, отметила, что наш университет весьма удачно сочетает консерватизм, присущий Санкт-Петербуржскому государственному университету, и прогрессивность, характерную для московской юридической школы. Под бурные овации она пожелала университету и впредь оставаться первым, не только на Урале. Ее доклад был посвящен развитию экономического правосудия и влиянию на него международного права.

Сегодня в мире происходит естественная конкуренция юрисдикций. Российский арбитражный процесс, по утверждению Европейского суда по правам человека, соответствует международным стандартам и обеспечивает защиту прав человека.

Наталья Владимировна рассказала о новом институте, который был внедрен в наш арбитражный процесс под влиянием европейского права и права англосаксонской правовой семьи, – институте преюдициального судебного запроса.

На стадии рассмотрения дела по существу арбитражный суд может обратиться с соответствующим запросом, в котором описывает правовую проблему и просит ВАС разъяснить, в каком направлении ее разрешать. Это весьма эффективное средство предотвращения судебной ошибки и обеспечения единообразия судебной практики.

В связи с последними изменениями перед арбитражными судами встал вопрос о природе права на взыскание судебных расходов. Если ранее заявление требования о взыскании судебных расходов не было ограничено каким-либо сроком, то сейчас оно может быть предъявлено лишь в течение шести месяцев после вступления решения суда в законную силу. В связи с этим возник вопрос о том, распространяется ли действие этого закона на судебные дела, решения по которым вступили в силу до принятия изменений в АПК РФ. Судебная практика по данному вопросу пока не единообразна.

Наталья Владимировна коснулась также изменений, которые ждут юристов в связи с вступлением России в Таможенный союз. С 1 января 2012 года будет действовать специальный таможенный суд для юрисдикции всех государств – членов Таможенного союза. С определенным подведомственностью дел пока связано тоже немало спорных моментов.

## КОНЦЕПЦИЯ В СФЕРЕ ВЕЩНОГО ПРАВА

Продолжая дискуссию о месте гражданского права в системе российского права, Владимир Павлович Камышанский отметил, что как цивилист считает себя счастливым человеком, так как сегодня ученые в области гражданского права наконец-то находятся не в погоне за законодателем, пытаются успеть откомментировать появляющиеся нормы, а идут немного вперед. Речь здесь, безусловно, шла вновь о концепции совершенствования гражданского законодательства.

Владимир Павлович, известный специалист в области права собственности, посвятил свой доклад концепции в сфере вещного права. По его мнению, сама идеология раздела не совсем правильная. Раздел предполагается назвать не «Право собственности и иные вещные права», как раньше, а «Вещное право». Право собственности, подчеркнул Владимир Павлович, является центральным, «ядром» вещных прав, что должно отражаться и в названии раздела. Раздел о праве собственности должен быть центральным и в

структуре раздела. Разработчики же концепции во главу угла поставили владение как фактическое состояние. Прежде всего, по мнению ученого, должно защищаться право собственности, а уже после – права фактического владельца и добросовестного приобретателя.

## ВИНДИКАЦИОННЫЙ ОТКАЗ В ПОЛЬСКОМ НАСЛЕДСТВЕННОМ ПРАВЕ

Доктор права Варшавского университета Ярослав Владимирович Турлуковский, в отличие от своего американского коллеги, выступал без переводчика. Тема его доклада – виндикационный отказ в польском наследственном праве.

Этот институт, известный еще со времен римского права, появился в польском праве 25 октября 2011 г. В отличие от обычного отказа, виндикационный отказполучатель с момента смерти наследодателя уже является собственником имущества, которое отозвано в его пользу наследодателем. Необходимость введения такого института обусловлена обычаями наследственного права в Польше. Наследство по завещанию можно распределить лишь указанием долей наследников в имуществе. Распорядиться конкретным имуществом посредством завещания невозможно. Виндикационный отказ позволяет передать конкретную индивидуально определенную вещь конкретному лицу

После принятия данного закона было высказано немало эмоциональных резких суждений. Галина Яковлевна напомнила участникам дискуссии половицу: «От сумы да от тюрьмы не зарекайся». От торга да произвола один шаг.

Вместе с тем Галина Яковлевна обратила внимание на то, что наше «досудебное соглашение о сотрудничестве» – это все-таки не сделка о признании вины из американского права. В США этот институт действует достаточно давно и немало послужил борьбе с организованной преступностью. По законодательству Соединенных Штатов обвиняемый должен полностью признать свою вину и принять на себя обязательство по полному возмещению ущерба. Прокурор «возмем» обязуется исключить отдельные пункты обвинения. В новелле УПК РФ основное – это содействие в осуществлении правосудия.

Если говорить о практике, в Пермском крае за полтора года по особому порядку рассмотрено 38 уголовных дел, а в Вологодской области – лишь около 15. В основном это преступления в сфере незаконного оборота наркотиков. Ходатайств о заключении такого соглашения было заявлено значительно больше, но не все из них были удовлетворены. Кроме того, некоторые соглашения о сотрудничестве были прекращены до передачи дела в суд.

После обеда все участники конгресса были приглашены на праздничный кон-



Валерий Геннадьевич ГОНТУБОВ, заместитель пресезателя организационного комитета конгресса, доктор юридических наук, профессор ПГУ, судья Семнадцатого арбитражного апелляционного суда:

– Присутствие на конгрессе известных ученых-юристов говорит о признании пермской юридической школы не только в России, но и за рубежом. Это то, ради чего был задуман и проводится на пермской земле международный юридический форум.

с момента смерти или предоставить сервитут. При этом установлена ответственность виндикационный отказполучатель до раздела наследства отвечает по долгам наследодателя солидарно с наследниками. Это позволяет избежать ухода от уплаты долгов.

## ПРИНЯТИЕ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Завершила пленарное заседание конгресса кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики ПГУ Галина Яковлевна Борисевич. Она осветила некоторые проблемы порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Соответствующие изменения в законодательство были внесены два года назад.

В случае заключения такого соглашения, называемого в обиходе «сделкой с правосудием», обвиняемому может быть назначено не более половины максимального срока наказания и не может быть назначено пожизненное лишение свободы или смертная казнь либо может даже быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено соответствующей статьей особенной части УК РФ, либо условное наказание.

Соглашение может быть заключено по любому преступлению, даже особо тяжкому, подписывается между прокурором и обвиняемым (подозреваемым) и совершенно не учитывает интересы потерпевшего.

церт, посвященный юбилею юридического факультета. Примечательно, что уже второй год октябрьский концерт готовится силами не только студентов, но и преподавателей.

В субботу, 29 октября, участники конференции посетили единственный в мире музей политических репрессий («Пермь-36»).

Глава оргкомитета конференции, заместитель декана юридического факультета по научной работе, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса Ольга Анатольевна Кузнецова отметила, что в этом году конгресс прошел на высоком научном уровне:

– В связи с большим количеством «звездных» гостей в этом году нам пришлось расширить пленарное заседание. Послушать новинки из различных отраслей права, не замыкаясь на своей специальности, оказалось для многих гостей очень интересно.

Ольга Анатольевна выразила надежду на то, что конгрессы такого масштаба будут проходить в Перми ежегодно. Кроме того, уже не за горами апрельская конференция молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право», которая ежегодно собирает в Перми десятки студентов и аспирантов со всей России. В этом году она пройдет уже в четырнадцатый раз. Одним словом, Пермь держит марку и в очередной раз доказывает свое место в юридической России.

Анастасия ПЯНКОВА

Первое опубликовано на Первом Пермском Правовом Портале



В этом году состав участников второго конгресса был поистине «звездным»



ЮБИЛЕЙ

# К 230-летию судебной системы Пермского края – новоселье Пермского краевого суда

Событие приурочено к значимой исторической дате – 230-летию судебной системы Пермского края. 29 октября (по новому стилю) 1781 года генерал-губернатор Кашкин отчитался перед Екатериной Великой об исполнении ее поручения по созданию в губернской горюде Перми судебных органов.

На открытие нового здания краевого суда в Пермь приехал заместитель председателя Верховного Суда РФ Владимир Соловьев.



– В Пермском краевом суде рассматриваются очень сложные по категории дела, – сказал Владимир Николаевич на импровизированной пресс-конференции. – Сказывается наличие мест лишения свободы в регионе, тяжелый климат. Тем не менее у суда хороший потенциал. Прежде можно говорить о сложных производственных условиях, если такая формулировка уместна применительно к судебной системе. Сейчас эти вопросы будут сняты. Повышению качества работы судей будет способствовать и технологическое оснащение, в частности система телекоммуникации, которая была продемонстрирована нам сегодня.

Напомню, нам предстоит тяжелый период, связанный с тем, что с января 2012 года вводится апелляция по гражданским делам, это серьезная нагрузка. Желая, чтобы Пермский краевой суд стал кузницей кадров, чтобы сюда ездили учиться.

Владимир Соловьев отметил, что в ПФО в последние годы построены новые здания судов в семи или восьми субъектах Федерации. Уровень их оснащения сопоставим с тем, что можно наблюдать в Перми. Сейчас, когда завершается федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2007-2011 годы», возникли определенные трудности с финансированием строительства. Но все же в ближайшие 5-7 лет вопросы строительства зданий судов во всех субъектах Федерации должны быть решены.

– Граждане не должны страдать от того, что суды располагаются в плохих приспособленных помещениях и крыши текут, – отметил Владимир Соловьев. – Наличие храмов правосудия – это прежде всего защита прав граждан.



Зал судебного заседания оборудован в соответствии с международными стандартами: снабжен справочно-информационной системой «Фемида» – аудио- и видеопотоколением судебных процессов, отдельным входом для подсудимых, а также зоной изоляции для них, огражденной пуленепробиваемым стеклом.

По договору окончание строительства назначено на 31 декабря. Подрядчик работал с опережением срока, что позволяет Пермскому краевому суду в течение двух месяцев готовиться к настоящему новоселью.



– Первые заседания в новом здании пройдут, вероятно, не раньше первой декады декабря, – сообщил председатель Пермского краевого суда Владимир Вельянинов. – До окончания избирательной кампании мы планируем работать на Окулова.

В связи с подготовкой к работе апелляционной инстанции Владимир Вельянинов сообщил следующее:

– Уже подобраны новые составы судов, готово новое штатное расписание. Размещение сотрудников в новом здании начинается в декабре.

Любовь СОКОЛОВА



Новое здание Пермского краевого суда

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

# К юбилею кафедры социальной работы



В 2011 году кафедра социальной работы юридического факультета ПГНИУ отмечает двадцать лет с момента создания.

Приказ о ее открытии был подписан ректором ПГУ профессором Владимиром Владимировичем Маланиным 9 июня 1991 года. В этом же году состоялся первый прием студентов по данной специальности. Одним из инициаторов открытия кафедры был декан юридического факультета, профессор Сергей Георгиевич Михайлов. Он считал, что без профессиональных правовых знаний в нашей стране невозможно эффективная социальная работа. В 1995 году состоялся первый выпуск студентов, а в 1997 году конкурсе на специальность «Социальная работа» стал самым высоким по университету.

С первых дней образования кафедры возглавлял Станислав Иванович Реутов – действительный член Академии социального образования, член Российской академии юридических наук, кандидат юридических наук, профессор. В 2002-2008 гг. кафедрой социальной работы руководила Татьяна Ивановна Марголина, кандидат психологических наук, профессор, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. В настоящее время кафедрой возглавляет Зинаида Петровна Замараева – доктор социологических наук, профессор.

Зинаида Петровна имеет большой опыт в сфере социальной работы. В прошлом она являлась первым заместителем председателя комитета социальной защиты населения Пермской области, специалистом Министерства труда и социального развития РФ, была руководителем научно-исследовательского отдела Института социальной геронтологии Московского государственного социального университета, заместителем директора Академии социальной работы Российской государственной социальной работы.

Зинаида Петровна – замечательный, жизнерадостный человек и прекрасный собеседник. Наверное, такими и должны быть специалисты, которые работают с людьми, находящимися в сложной жизненной ситуации.

– Зинаида Петровна, почему возникла необходимость создания кафедры социальной работы на юридическом факультете?

– В начале 90-х годов была реформирована система социального обеспечения, существовавшая в годы советской власти. Появилась потребность в квалифицированных кадрах. Специальность «Социальная работа» максимально подходила для профессиональной деятельности в рамках вновь созданной сферы.

– В какой мере сейчас востребованы специалисты вашей специальности в Перми и в крае?

– В начале 90-х годов областным комитетом социальной защиты населения был заключен договор с Пермским государственным университетом. Мы принимали специалистов-выпускников даже вне штатного расписания, они были нашим резервом.

Безусловно, отрасль остро нуждалась в подготовленных по профилю деятельности специалистах, но предоставить им возможность сразу заниматься профессиональной деятельностью было очень сложно, не было вакансий.

В настоящее время наши выпускники имеют право выбора. Многие из них являются специалистами Министерства социального развития, департамента развития человеческого потенциала, специалистами-консультантами в аппарате Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, помощниками депутатов, юристами в социальных службах и др. Они востребованы в сфере социальной политики, поскольку имеют хорошую юридическую подготовку. Можно ска-



Зинаида Петровна Замараева – доктор социологических наук, профессор

зать, что наша специальность во многом успешна благодаря тому, что подготовка специалистов ведется именно на юридическом факультете.

– Заключают ли предприятия/госструктуры договоры с кафедрой на обеспечение выпускников рабочими местами?

– Сейчас система договорных отношений существует в большей степени формально.

– Получается, основной упор кафедры делает на подготовку управленческих кадров?

– В том числе. В отличие от московских вузов (они готовят тысячи специалистов в год, но большинство выпускников не идут работать в систему) мы выпускаем ежегодно 25 человек, при этом трудоустроенность наших выпускников в сфере социального развития и социальной политики – более 70%.

– Вы принимаете активное участие в международном сотрудничестве с вузами других государств. Насколько полезно для вас это сотрудничество?

– Ну, во-первых, это интересно нашим студентам. Они расширяют кругозор, видят практику организации социальной работы за рубежом, иную социальную реальность. А для специалиста по социальной работе, который занимается жизненным обустройством населения, это крайне важно.

– Наверное, приезжают обратно в Россию и ужасаются?

– Не знаю, студенты этого не замечают, им важнее всего общение, новые знакомства, восприятие иного микромира и познание своей специальности в иных условиях.

– Давайте поговорим о социальных проектах...

– Недавно проходил краевой фестиваль-конкурс художественного творчества детей с ограниченными возможностями здоровья под названием



«С какими трудностями Вам пришлось столкнуться при открытии кафедры?»

– Первые трудности заключались в том, что мы набрали студентов, а кафедры еще не существовало как таковой. В апреле 1992 года она была организована на общественных началах, называлась она «Теория и методика социальной работы». Лишь в 1993 году кафедра была официально утверждена приказом ректора. Трудности хватало: не было учебников, программ, лекции читали преподаватели других кафедр юридического факультета и даже других факультетов, других вузов. Специальные курсы проводили почти все специалисты областного комитета социальной защиты населения. Но с первых дней мы задали хороший темп и уже в 1993 году провели российско-американский практический семинар, через год еще один – здесь уже принимали участие студенты не только кафедры социальной работы, но и студенты ПГМА, ПГПУ и ПГТУ. Впоследствии даже московские университеты стали интересоваться литературой, всех. Этот выпуск в 1995 году мы называем золотым: более половины студентов получили дипломы с отличием.

– Станислав Иванович, кто помогал в открытии кафедры?

– Безусловно не без помощи ректора Владимира Владимировича Маланина, и декана юридического факультета Сергея Георгиевича Михайлова. Инициатива создания кафедры исходила от них, и мне было предложено ее возглавить.

– Много ли студентов поступило в год открытия?

– Прием студентов проходил несколько позже, нежели на других специальностях. Мы принимали 20 человек, а на «отлично» вступительные экзамены сдали 30! Возникла проблема: кого зачислять? И ректор принял решение принять этот выпуск в 1995 году мы называем золотым: более половины студентов получили дипломы с отличием.

«Я – автор». Кафедра за организацию фестиваля была награждена благодарностью министра культуры Пермского края. Год назад был реализован региональный интернет-конкурс социальных плакатов «Скажи милосердию «Да!». По сути, это был конкурс социальной рекламы. Работы участников вызвали большой интерес. Традиционными стали зимние выездные школы социальной защиты.

Это особые проекты. Студенты занимаются в таких школах социальных проектированием, проходят тренинги, семинары, мастер-классы на актуальные темы. Школа стартовала в 2009 году. Тогда в ней приняли участие только студенты ПГУ. Через два года, зимой 2011-го, мероприятие приобрело статус межвузовского. В нем участвовали еще и студенты ПГПУ и Пермского педагогического колледжа № 1. Студенты получили новые профессиональные знания и навыки.

Мы проводим научно-практические конференции. Вот уже третий год кафедра социальной работы организует международную конференцию «Социальная безопасность и защита человека в условиях новой общественной реальности».

– А более глобальные проекты на уровне края? Наверняка вы выходите на администрацию с предложениями!

– Мы участвуем во многих проектах как эксперты.

В 2009-2011 годах совместно с Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, Министерством социального развития и судебной системой Пермского края проводилась целенаправленная работа в сфере ювенальной юстиции – был создан проект целевой программы «Правосудие и дети». Результат серьезный: более 100 судей и 100 помощников судей обучено основам ювенальной юстиции и медиации.

Еще один проект – «Расширение сферы прозрачности и гражданской активности на местном уровне» – реализован под руководством Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Татьяны Ивановны Марголиной. Как видите, ведется работа в серьезных и важных для края направлениях.

Редакция газеты «Клуба юристов» благодарит Зинаиду Петровну за интервью, поздравляет кафедру социальной работы с юбилеем, желает всем специалистам и студентам профессиональных успехов и творческих побед!

Алексей ЗЫГГОСТЕВ

## У истоков создания



Станислав Иванович Реутов. В настоящее время продолжает работать, читает лекции по семейному праву и защите интересов семьи. Мы спросили о первых шагах, которые были сделаны для становления кафедры.

– Станислав Иванович, кто помогал в открытии кафедры?

– Безусловно не без помощи ректора Владимира Владимировича Маланина, и декана юридического факультета Сергея Георгиевича Михайлова. Инициатива создания кафедры исходила от них, и мне было предложено ее возглавить.

– Много ли студентов поступило в год открытия?

– Прием студентов проходил несколько позже, нежели на других специальностях. Мы принимали 20 человек, а на «отлично» вступительные экзамены сдали 30! Возникла проблема: кого зачислять? И ректор принял решение принять этот выпуск в 1995 году мы называем золотым: более половины студентов получили дипломы с отличием.

**ЗАКОН И ПРАКТИКА**



# АПК РФ: в ногу со временем

28 сентября в конференц-зале премьер-отеля «Амакс» состоялся круглый стол «Изменения арбитражного процессуального законодательства 2010–2011 гг.».

Инициаторами проведения этого мероприятия стали Арбитражный суд Пермского края, Некоммерческое партнерство «Пермский профессиональный клуб юристов» и ЗАО «Телеком-Плюс». К участию в семинаре были приглашены руководители юридических служб организаций Пермского края.

Открыл дискуссии заместитель председателя Арбитражного суда Пермского края **Сергей Евгеньевич ИВАНОВ**. Он отметил, что арбитражное процессуальное законодательство – это, пожалуй, самое динамично развивающееся процессуальное законодательство. Уже даже кодексов в новейшей истории России было два.

Сергей Евгеньевич вкратце напомнил участникам круглого стола о произошедших изменениях. Немало изменений коснулось формирования состава суда, в частности, были ужесточены требования к решению вопроса о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей. Теперь арбитражные заседатели не могут быть представителями в суде. После вступления в силу этой нормы многие арбитражные заседатели написали заявление об отказе от своих полномочий, поэтому сегодня арбитражные суды испытывают значительные трудности в подборе арбитражных заседателей.

Новеллы законодательства связаны также с развитием информационных и коммуникационных технологий, с порядком обжалования, пересмотром дел по вновь открывшимся обстоятельствам, сроками рассмотрения дел в арбитражных судах.

В своем докладе Сергей Евгеньевич коснулся также грядущих перемен, которые пока выражены в проектах федеральных законов о внесении изменений в АПК РФ. Так, Высший арбитражный суд РФ предлагает существенно расширить круг дел, которые можно рассматривать в упрощенном порядке (глава 29 АПК РФ), а также модернизировать сам порядок упрощенного производства. Разумеется, данная новелла, в случае ее принятия, будет способствовать сокращению нагрузки на судей. По статистике, сегодня на судью Арбитражного суда Пермского края приходится более 90 дел в месяц. В общем-то, те же цели преследует и проект изменений в АПК РФ и Налоговый кодекс РФ, в соответствии с которым планируется существенно повысить ставки государственной пошлины.

## НОВШЕСТВА В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ

Среди планируемых новшеств также – введение специальных судов по патентным спорам, внедрение в АПК РФ понятия «специалист», изменение статуса помощника судьи.

Заместитель председателя Арбитражного суда Пермского края **Татьяна Игоревна МЕЩЕРЯКОВА** продолжила рассказ о новшествах в сфере электронного правосудия. С помощью мультимедиапроектора участникам семинара была продемонстрирована система «Мой арбитраж», с помощью которой с 1 ноября 2010 г. стала возможной подача документов в арбитражный суд в электронном виде. Татьяна Игоревна обратила особое внимание на то, что необходимо различать подачу заявлений в электронном виде, которая может осуществляться исключительно через особую форму, размещенную на сайте Арбитражного суда, по регламенту, утвержденному приказом Высшего арбитражного суда от 11 января 2011 г., и представление доказательств, которое осуществляется по электронной почте.



Формат круглого стола стал традиционной дискуссионной прощадкой для ее участников

Видимо, игнорирование этих различий привело к тому, что многие заявления были признаны неподставленными. По статистике Высшего арбитражного суда, за 9 месяцев текущего года было подано более 105 000 заявлений в электронной форме, из них было признано поступившими лишь около 92 000. В Пермском крае статистика еще более удручающая: из 2 108 поданных заявлений возвращены 998, то есть почти половина.

Татьяна Игоревна выразила надежду на то, что в будущем представители осязат порядок подачи документов в электронном виде. Тем более что в планах Высшего арбитражного суда РФ – с 2013 г. перевести правосудие на 100% в электронный вид, а за подачу документов на бумажном носителе взимать дополнительную плату. Правда, Сергея Евгеньевича Иванова в связи с этим беспокоит тот факт, что, например, по данным Арбитражного суда Челябинской области, около 30% документов, хранящихся в электронном архиве, по техническим причинам оказались утраченными. В этом смысле бумажные носители, разумеется, остаются более надежными.

Старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Пермского государственного университета **Эвелина Михайловна ФРОЛОВА**, присоединяясь к положительной оценке нововведений, связанных с электронным документооборотом, также отметила ряд возникающих при этом технических проблем. Так, при подаче заявления в электронном виде к нему возможно прикрепить не все документы. Если при этом досылать недостающие документы по электронной почте, их нельзя прикрепить к поданному заявлению, а потому документы могут просто потеряться.

Судья Арбитражного суда Пермского края **Наталья Яковлевна ГАРАЕВА** поделилась проблемами, возникающими в ходе реализации статьи 153.1 АПК РФ, которая ввела в арбитражный процесс возможность использования систем видео-конференц-связи:

– Большинство трудностей в этой сфере также связано с техническими сбоями. Так, в практике нашего арбитражного суда имела место ситуация, когда судья удалилась в совещательную комнату для вынесения решения, после чего связь была прервана, а после ее возвращения для оглашения решения видео-конференц-связь восстановить не удалось.

В практике реализации нормы статьи 153.1 АПК РФ возник также вопрос: должно ли хо-

датайство о проведении судебного заседания с использованием систем видео-конференц-связи быть мотивированным? В законе указано, что отсутствие мотивации не является основанием для отказа в удовлетворении ходатайства. Основаниями для отказа являются: 1) проведение судебного заседания в закрытом режиме; 2) отсутствие технической возможности проведения видео-конференц-связи. На практике последнее основание толкуется как невозможность назначения судебного заседания в пределах сроков, установленных законом.

Разумеется, все арбитражные суды оснащены оборудованием для видео-конференц-связи. Однако зачастую этого недостаточно. Так, в Арбитражном суде Пермского края существует всего один зал, доступный для проведения судебных заседаний с использованием систем видео-конференц-связи лишь два раза в неделю. Учитывая разницу в часовых поясах между субъектами Федерации, а также график работы других арбитражных судов, обеспечить право участников на использование видео-конференц-связи иногда бывает практически невозможно.

Однако стывкой графика процессов сложности не ограничиваются. Исследование письменных доказательств, которые намерена представить сторона, находящаяся в режиме удаленного доступа, затруднено тем, что на другой стороне судья участвует лишь в установлении полномочий лица, принимающего участие в деле. Затем судья покидает зал судебного заседания. Не все суды оснащены документ-камерой, которая может достаточно точно передавать по сети содержание документа. В связи с этим стороне следует заблаговременно представлять доказательства в суд, рассматривающий дело.

Резюмируя сказанное, Наталья Яковлевна отметила, что пока, на ее взгляд, использование систем видео-конференц-связи не способствует эффективному и качественному осуществлению правосудия. В конечном счете, непосредственное восприятие гораздо более удобно как для суда, так и для сторон.

Далее участники заслушали доклады коллег об усовершенствовании порядка рассмотрения дел в суде первой инстанции, об особенностях рассмотрения дел о банкротстве, о новеллах АПК РФ и примирительных процедурах в арбитражном процессе. Более подробно прочитать о них можно на Первом Пермском Правовом Портале.

**Анастасия ПЯНКОВА**

**ОБМЕН ОПЫТОМ**

# Судья – ЭТО СМЫСЛ ЖИЗНИ



Судья Марина Ладейщикова

В России, как и во многих странах мира, судья – это престижная, интересная и высокооплачиваемая работа. Одновременно очень трудная, ответственная и, порой, опасная. Не секрет, что многие выпускники юридических факультетов желают работать не рядовыми юристами, а занимать должности, имеющие высокий статус. И, естественно, стремятся попасть на работу в суд. За 11 месяцев 2011 года квалификационная коллегия судей Пермского края рекомендовала на работу на должности судей краевого суда, судов общей юрисдикции и мировых судей 141 кандидата. Как вы стали судьей? С этого вопроса и начался наш разговор с судьей Орджоникидзевского районного суда города Перми Мариной ЛАДЕЙЩИКОВОЙ.

– Я стала мировым судьей весной 2009 года, – призналась Марина Владимировна, – после почти 10 лет работы адвокатом Пермской областной коллегии адвокатов.

– Вы со студенческой скамьи мечтали быть адвокатом?

– Скорее да, чем нет. А на юридический факультет поступила, взяв пример с родителей. Работа адвоката научила меня логически мыслить.

– А почему не пошли сразу работать судьей в районный суд?

– Мировые судьи занимают очень достойное место в правовой системе края. И мне хотелось именно здесь наработать судебную практику рассмотрения, может быть, не очень сложных, но исключительно жизненно важных для людей дел.

– Чем для Вас была ценна работа в институте мировой юстиции?

– Главное – удалось приобрести бесценный опыт общения с людьми. Терпеливо и внимательно выслушивать их. По-человечески проникаться их проблемами, нуждами и заботами. На протяжении почти двух с половиной лет это происходило ежедневно с утра до вечера. И еще: на судебном участке я научилась правильно и эффективно организовывать свою работу.

– Судей районного суда Вы работаете всего полгода. Уже пришлось столкнуться с какими-то сложностями, трудностями?

– Пожалуй, нет. Пятинадцатилетний стаж работы по юридической специальности позволил мне рассмотреть в эти месяцы гражданские дела профессионально и качественно. Надеюсь, что так будет и в дальнейшем.

– Но от стажировок, если предложат, отказываться не будете?

– А я только что пришла из Российской академии правосудия. (Смеется.) Почти два месяца была в Москве. Программа переподготовки касалась актуальных проблем применения законодательства судьями федеральных судов, впервые назначенными на должность судьи.

– А в московских судах были?

– Да, конечно, это предусматривает программа переподготовки. В качестве слушателя участвовала в рассмотрении гражданских и уголовных дел кассационной инстанцией Верховного Суда Российской Федерации. Была на практике в Московском городском суде. В Басманном районном суде Москвы своими глазами увидела, насколько оперативно, без каких-либо задержек и затягиваний, рассматриваются гражданские дела. У председателя суда и судей отработан четкий механизм контроля, прежде всего, сроков рассмотрения дел. К этой системе контроля в полной мере подключены и работники аппарата суда. И каждый несет персональную ответственность за тот или иной сбой.

– Что бы Вы порекомендовали студентам юридического факультета университета, мечтающим работать судьей?

– Беречь честь смолоду. На репутации судьи не должно быть ни единого темного пятна. И, конечно, быть компетентным, иметь глубокие специальные знания во всех областях права. Ведь правосудие вершится от имени Российской Федерации.

**Анатолий ГОРЧАКОВ**

## Владиду Люшнину срочно нужна помощь



**Возраст:** 4 года  
**Диагноз:** анапластическая эпендинома (опухоль головного мозга)  
**Необходимо:** Оплатить позитронно-эмиссионную томографию  
**Сколько:** 18 000 рублей  
**Срок:** до 20 января 2012 г.

### Реквизиты для перечисления:

Некоммерческая организация «Благотворительный фонд «Берегиня»	ИНН 5903093774	КПП 590301001	ОГРН 1095900001229	К/С 30101810900000000603
	Р/С 407038109490050950	ЗАПАДНО – УРАЛЬСКИЙ БАНК СБЕРБАНКА РФ	БИК 045773603	Назначение платежа: Благотворительное пожертвование на оплату обследования

## ТЕЛЕКОМ Четкие координаты в море правовой информации



Газета юристов Прикамья «Клуб юристов» № 4 (74) декабрь 2011 г. Учредитель и издатель – Некоммерческое партнерство «Пермский профессиональный клуб юристов». Зарегистрировано в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Пермскому краю ПИ № ТУ 59-0190 от 28.04.2008 г. Выходит 1 раз в квартал. Адрес редакции и издателя: 614036, г. Пермь, ул. Белыева, 19. Тел. (342) 216-00-80. E-mail: editor@tplus.prm.ru. Адрес в сети Интернет: kmipl.prm.ru/jurclub. Главный редактор – Ирина Юрьевна Ваганова. Выпускающий редактор – Светлана Леванец. Верстка – Анна Мухина. Корректоры – Юлия Толмачева, Александра Катаева.

Фотографии из архивов: редакции. Отпечатано в ООО «Типография «Астер», г. Пермь, ул. Усольская, 15.

Подписано в печать по графику: 06.12.2011 г. в 18.00, фактически 06.12.2011 г. в 18.00. Дата выхода в свет 12.12.2011 г. Тираж 1000 экз. Заказ N 44974. Цена свободная.