

СОБЫТИЕ

КОНКУРЕНЦИИ НЕТ. ЕСТЬ ОБМЕН НАУЧНЫМИ ИДЕЯМИ

Итоги V Пермского международного конгресса ученых-юристов



Вот уже пятый год подряд Пермь на два дня становится юридической столицей России. К нам приезжают ученые-правоведы ведущих отечественных и зарубежных научных центров, чтобы обсудить актуальные вопросы реформирования гражданского законодательства, судебной системы, а также проблемы правоприменения. Эксперты публично делятся научными идеями и взглядами. Пленарное заседание V Пермского конгресса ученых-юристов прошло в стенах старейшего вуза Западного Урала — Пермского государственного национального исследовательского университета.

На протяжении более 20 лет на юридическом факультете Пермского государственного университета формировалась традиция проведения ежегодных научных конференций, на которых обсуждались актуальные вопросы правового регулирования. В 2010 году было решено изменить формат мероприятия, в результате чего Пермским государственным университетом был учрежден Пермский конгресс ученых-юристов. Целью его учреждения и проведения является формирование особой дискуссионной площадки для обсуждения актуальных проблем гражданского, трудового, финансового, уголовного и других отраслей права, развитие юридической науки, укрепление межвузовского и научного сотрудничества.

В 2014 году состоялся пятый, юбилейный конгресс. В рамках пленарного заседания прошло обсуждение наиболее острых вопросов, связанных с реформированием гражданского законодательства, экономического судопроизводства, уголовного права и процесса, оказанием бесплатной юридической помощи, а также проблемой

Валерий Голубцов, профессор, доктор юридических наук, заместитель председателя оргкомитета, постоянно действующего исполнительного комитета Пермского конгресса ученых-юристов:

— Мы будем продолжать работать над тем, чтобы проведение Пермского конгресса ученых-юристов формировало имидж Пермского края как одного из ведущих российских регионов, на территории которого объединены усилиями ведущих российских и зарубежных научных центров, органов государственной власти и управления функционируют особые дискуссионные площадки, необходимые и привлекательные для обсуждения актуальных вопросов федеральной повестки.



Игорь Макарихин, ректор Пермского государственного национального исследовательского университета:

— Конгресс очень важен не только для действующих юристов, но и для студентов, которые увидят перспективы развития и практическую ценность законодательства. Я надеюсь, что и шестой, и десятый, и может быть, сотый конгрессы будут проходить в ПГНИУ.

Алексей Фролов, глава администрации губернатора Пермского края:

— Очень важно, что сегодня в Пермском крае мы имеем возможность обсудить с экспертами самого высокого уровня актуальные проблемы законодательства. Мне приятно, что именно здесь, на пермской земле, в рамках V конгресса ученых-юристов могут родиться те или иные юридические инициативы.



Виктор Цодикович, председатель Семнадцатого арбитражного апелляционного суда:

— Законодательство — это живой организм. Меняются отношения в обществе, меняются условия и, следовательно, появляется необходимость внесения коррективов для повышения эффективности правового регулирования. В этом значение нашего конгресса и других дискуссионных площадок. Их, кстати, не так много в России. И мы очень рады, что Пермь смогла уже в пятый раз привлечь большое количество ученых-юристов.



Геннадий Сандырев, руководитель группы компаний «Налоги и право», член Пермского профессионального клуба юристов:

— Конгресс ученых-юристов стал мероприятием традиционным, и это очень радует. Это единственное мероприятие, где ученые-юристы собираются для того, чтобы обсудить изменения законодательства. Причем поговорить о них как с научной, так и с практической точки зрения.



Дорогие друзья!

Не за горами Новый год. И я хочу поздравить вас с этим светлым праздником, пожелать душевной гармонии, благополучия, счастья и здоровья вам и вашим близким! С наступлением Нового года у всех нас связано ожидание перемен в лучшую сторону. Предстоящий год готовит для нас множество сюрпризов, надеюсь, позитивных, к которым все мы должны быть готовы.

Сейчас наша страна живет в непростых, но интересных условиях, перед профессионалами открываются большие возможности для развития. Эпоха перемен требует от нас глубоких знаний, понимания ситуации и гибкости. Наша с вами задача состоит в постоянной правовой работе на благо каждого гражданина, общества и великой России.

Прошедший год выдался непростым для Российской Федерации. События на Украине, введенные в отношении России санкции требуют от всех нас большой отдачи. Новые условия не должны пугать, их нужно расценивать как стимул для развития. Несмотря на ужесточение регулирования некоторых сфер предпринимательской деятельности, перед российскими бизнесменами освободились новые ниши для ведения бизнеса. Необходимость импортозамещения многие предприниматели могут использовать для увеличения своей прибыли. При этом государственные органы должны ориентироваться в новых условиях и оперативно реагировать на новые вызовы, чтобы способствовать развитию экономики и бизнеса.

Несомненным успехом года уходящего является внедрение в Пермском крае системы оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов. Этот институт еще находится в стадии формирования, и требуется приложить немалые усилия, чтобы этот механизм реально заработал. Оценка регулирующего воздействия станет оперативным инструментом, который поможет на ранних стадиях нормотворчества внедрять изменения, отвечающие новым условиям экономики, а также оперативно проводить экспертизу и правовое совершенствование действующих нормативно-правовых актов с целью их актуализации, исключения из них административных барьеров для представителей предпринимательского сообщества.

Надеюсь, в следующем году удастся создать реально действующие механизмы развития экономики и бизнеса, не зависящие от внешнего воздействия со стороны других государств.

С уважением,
председатель президиума
Некоммерческого партнерства
«Пермский профессиональный клуб юристов»
В.А. Белов



КРУГЛЫЙ СТОЛ

От реформы Александра II к современной судебной системе

20 ноября в конференц-зале Арбитражного суда Пермского края состоялся круглый стол по вопросам, связанным с реформой российской судебной системы, организованный некоммерческим партнерством «Пермский профессиональный клуб юристов» и Арбитражным судом Пермского края при поддержке компании «ТелекомПлюс».

Ставший традиционным ежегодный круглый стол в этот раз был посвящен реформе российской судебной системы. Выбранная тема продиктована важностью происходящих в судебной системе изменений и желанием обсудить эти изменения с заинтересованными представителями юридического сообщества Прикамья.

Продолжение на стр. 3

СОБЫТИЕ

Яна Дорощева, заместитель председателя оргкомитета Пермского международного конгресса ученых-юристов:



— С прошлого года конгресс начал проходить под эгидой губернатора, Ассоциации юристов Пермского края. Основной темой и полномочиями деятельности Правительства края и Ассоциации является организация системы бесплатной юридической помощи для населения. За два последних года создана обширная система оказания такой помощи. В крае действуют Государственное юридическое бюро, в которое может обратиться житель, обладающий правом на бесплатную юридическую помощь, а также ряд негосударственных центров бесплатной юридической помощи под эгидой Ассоциации юристов.

Бронислав Гонгалло, заведующий кафедрой гражданского права Уральской государственной юридической академии, заслуженный юрист РФ:

— Я с удовольствием приемал в этом году на конгресс. Здесь совершенно замечательные люди, хороший прием и доброе отношение. Если честно, для меня более значимо человеческое общение, чем обсуждение правовых проблем, хотя и оно тоже очень важно и нужно.



Константин Беляев, член правления Ассоциации юристов России, заместитель председателя Арбитражного суда Свердловской области:

— Хорошо, что конгресс проходит на Урале, всем удобно добираться — это немаловажная вещь. В Москву повод съездить есть всегда. А когда такое мероприятие проходит не в столице, а в центре России, у коллег большие желания и соблазнов здесь появится. Кроме того, в Перми действительно серьезная юридическая школа, старые юридические традиции, поэтому Ассоциация будет поддерживать такие начинания, тем более, когда есть настолько энергичные организаторы. У пермяков все хорошо получается.



Завдат Сафин, заведующий кафедрой экологического, трудового права и гражданского процесса Казанского (Приволжского) федерального университета:



— Я надеюсь, что какие-то идеи будут закреплены в наших совместных выводах, и думаю, что в дальнейшем они будут эффективно использованы в правоприменительной деятельности.

КОНКУРЕНЦИИ НЕТ. ЕСТЬ ОБМЕН НАУЧНЫМИ ИДЕЯМИ

Окончание. Начало на стр. 1

нас и Ассоциация юристов России. Эта авторитетная общероссийская юридическая структура стала учредителем и включила конгресс в федеральный список проводимых ею мероприятий. Мы чувствуем поддержку со стороны губернатора Пермского края. И если раньше поддержка оказывалась на основании отдельного распоряжения, то в 2014 году по поводу проведения конгресса губернатором был подписан указ. Организационный комитет возглавил глава администрации губернатора — это тоже знаковый момент. Поддержка краевых властей принципиально важна для нас как для региональной площадки, которая претендует на общероссийский статус.

Пермский конгресс юристов с каждым годом делает новый шаг вперед, подтверждая это своим масштабом и именами известных правоведов в списке приглашенных гостей. На сегодня это общепризнанная экспертная площадка российского масштаба. В этом году форум обрел беспрецедентный масштаб:

в течение двух дней его посетили около 600 блестящих правоведов из различных регионов России. Для учащихся Пермского классического университета конгресс — это уникальная возможность услышать ведущих ученых-юристов страны, задать им вопросы, в том числе и в неформальной обстановке.

В экспертной оценке действующих законов и новых инициатив напрямую заинтересована исполнительная власть. Именно поэтому высокий статус конгресса был подтвержден и особым вниманием к нему краевых властей: в июне 2014 года губернатор Пермского края Виктор Басаргин подписал указ «О проведении Пермского конгресса ученых-юристов».

Очень важно, что проведение конгресса с самого первого года его работы поддерживает судейское сообщество: суды первой инстанции, а также кассационная и апелляционная инстанции. Ведь именно судьи выявляют проблемы, нуждающиеся в скорейшем разрешении, так называемые белые пятна.

Первый день конгресса, с пленарным заседанием, был больше рассчитан на пермских студентов

и аспирантов, которые услышали ведущих ученых-юристов страны. Второй день работы форума был посвящен работе круглых столов — в этом году их было семь. Обсудили реформирование законодательства, актуальные научные проблемы и уже реализованные инициативы. В Пермском крае созданы условия, позволяющие гражданину получить на безвозмездной основе юридическую помощь. Система работает уже два года. Юристы-профессионалы консультируют малоимущих граждан, людей с ограниченными возможностями здоровья, ветеранов, детей-сирот.

Живое человеческое общение важно всегда, а в юриспруденции это особенно важно. Правоведы должны знать друг друга в лицо. И пермская площадка дает такую возможность. Свою роль сыграло и географическое положение региона, и традиции классического университета. Традиционно большая делегация приезжает из Казани. Конкуренции нет, говорят ученые. Есть обмен научными идеями. Профессиональное сообщество — и теоретики, и практики — заинтересовано в одном и том же — развитии современного частного и публичного права.

С прошлого года Пермский конгресс ученых-юристов сотрудничает с крупнейшим российским издательством правовой литературы «Статус». Так что с предложениями экспертов, которые были озвучены в Перми, познакомятся юристы по всей стране.

IV ПЕРМСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС УЧЕНЫХ-ЮРИСТОВ: КАК ЭТО БЫЛО

24–25 октября 2014 года в Пермском государственном национальном исследовательском университете прошел уже пятый по счету международный конгресс ученых-юристов. Пермь снова на два дня стала центром притяжения юридических умов со всей России и даже из-за рубежа. Для тех, кому не посчастливилось побывать на данном мероприятии, газета «Клуб юристов» расскажет о некоторых запомнившихся докладах пленарного заседания конгресса.

Цивилисты — это цвет юридической науки

Открыл содержательную часть пленарного заседания доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета Бронислав Гонгалло. Слушать его всегда удовольствие.

Доклад Бронислава Мичиславовича был посвящен реформе залога. Радикальное новшество — изменение отношения к формализованию предмета залога. В предпринимательских отношениях теперь можно заложить все, что у тебя есть. Ранее предмет считался существенным условием, без согласования которого договор о залоге не мог считаться заключенным. Докладчик обратил внимание также на то, что правом не признается такой вид залога, как залог денежных средств, хотя в обороте он очень распространен (например, залог за прокат лыж); новая редакция ГК РФ легализовала залог денежных средств на счете.

Продолжил выступление Игорь Редькин, заместитель председателя Правления Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук, который рассказал о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в сфере юриспруденции, проводимой Ассоциацией юристов России.

«Переобразование» людей с дипломом юриста в нашей стране ни для кого не секрет. Поэтому уже несколько лет назад Ассоциация юристов России начала проводить общественную аккредитацию юридических вузов и факультетов. Крупнейшие вузы, в том числе ПГНИУ, практически все успешно прошли аккредитацию, а вот небольшие вузы, к качеству юридического образования которых есть самые большие вопросы, проходить ее не торопятся. Новый Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ввел

несколько иное понятие — аккредитация образовательных программ, которой Ассоциация юристов еще предстоит заняться.

Гость из Казанского федерального университета, главный редактор журнала «Вестник гражданского процесса», доктор юридических наук, профессор Дамир Валеев посвятил свое выступление злободневному вопросу унификации и гармонизации гражданского и арбитражного законодательства. Он рассказал об обсуждаемом проекте Кодекса гражданского судопроизводства.

Как заметил Дамир Хамитович, объединение гражданского и арбитражного процессов может быть построено только по общим вопросам. По некоторым вопросам унификация невозможна. В то же время, прежде чем приступить к таким серьезным реформам, необходимо поставить точку в реформе судебной системы. По мнению Дамира Хамитовича, говорить об объединении процессуальных правил без дальнейшего объединения всех ветвей судебной власти невозможно.

Профессор кафедры гражданского права, заместитель декана юридического факультета по науке Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук Наталья Козлова познакомила участников конгресса с новеллами Гражданского кодекса РФ о правосубъектности юридического лица.

Наталья Владимировна отметила, что сохраняется принцип целевой правоспособности юридического лица; у некоторых юридических лиц (банки, страховые организации) правоспособность является исключительной. Правоспособность обычных коммерческих организаций (хозяйственные товарищества и общества) может быть ограничена уставом, сделкой (например, агентский договор), судом за правонарушение.

Не хлебом единым жив человек

Из докладов первой половины запомнился всем доклад на тему «Демократические основы правового государства» Владимира Сырых, доктора юридических наук, профессора, руководителя отдела теории права, государства и судебной власти Российской академии правосудия.

Почему нынешняя демократия не соответствует потребностям гражданского общества? Парламент не выражает потребностей всего общества, социальный состав Государственной Думы еще дальше от населения России, чем в свое время декабристы от народа. В XIX веке избрание в парламенты профессиональных политиков было оправданно, так как большая часть населения была неграмотна. В настоящее время эта практика себя не оправдывает, но дороговизна избирательных кампаний ведет к тому, что простой человек не может попасть в политику. Пропорциональная система выборов ориентирована на то, чтобы народ своих представителей не посылал. Этот и ряд других факторов показывают, что режим избрания представительного органа находится в тупике. Систему выборов необходимо кардинально менять.



Еще на IV конгрессе всем участникам запомнилось выступление Зинаиды Незнамовой, профессора кафедры уголовного права Уральской государственной юридической академии, доктора юридических наук. В этом году доклад о разграничении преступления и административного правонарушения был не менее интересен. Зинаида Александровна отметила, что КоАП РФ и УК РФ пересекаются структурно, по большинству объектов преступного посягательства, поэтому нужны четкие критерии разграничения смежных составов. Таких критериев нет, что приводит к парадоксальным ситуациям.

Так, два подростка, достигших возраста привлечения к уголовной ответственности, украли в торговом зале газировку с чипсами. Стоимости всего похищенного — около 250 рублей. Несмотря на ничтожность суммы ущерба, мальчишки были привлечены к уголовной ответственности по ст. 158 УК РФ, а не к административной за мелкое хищение, так как совершили деяние группой лиц (а это уже отягчающее обстоятельство). При этом суд не принял во внимание доводы о малозначительности деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ), так как вся малозначительность по данной статье, по мнению судов, «уходит» в КоАП РФ. По мнению Зинаиды Александровны, такой подход, когда первичным критерием разграничения является фактически способ хищения, а не размер, недопустим.

В заключение следует сказать, что конгресс ученых-юристов значимое мероприятие для всех представителей юридического сообщества — как Прикамья, так и России — и прекрасная возможность для общения не только в рамках дискуссий, но и в неформальной обстановке.

Анастасия Пьянкова,
кандидат юридических наук

Новшество 2014 года

КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

Требуется нормативно-техническая информация?
Смотри новый информационный банк «Отраслевые технические нормы»

Горячая линия 8-800-3000-368, www.telecom.perm.ru

ТЕЛЕКОМ ПЛЮС
Справочные правовые системы
КонсультантПлюс

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ОТ РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II К СОВРЕМЕННОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

Окончание. Начало на стр. 1

С приветственной речью на открытии круглого стола выступил заместитель председателя Арбитражного суда Пермского края, член Клуба юристов Татьяна Игоревна Мещерякова и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае, председатель президиума Клуба юристов Вячеслав Артурович Белов.

Председатель президиума Клуба юристов подчеркнул актуальность выбранной темы:

— Мы находимся в стадии не только формирования реформы судебной системы, но и естественного изменения правоприменения в связи с этой реформой. Поэтому крайне интересно будет услышать доклады людей, которые занимаются правом как наукой, а также представителей судейского сообщества.

Доцент кафедры теории и истории государства и права Пермского института экономики и финансов Людмила Юрьевна Мхитарян выступила с докладом на тему «Значение судебной реформы 1864 года для становления судебной системы».

Дата проведения круглого стола выбрана не случайно. Именно 20 ноября 1864 года император Александр II собственноручно начертал на тексте судебных уставов: «Быть по сему». Судебной реформой был провозглашен ряд новых принципов судебного судопроизводства: устность, гласность, состязательность. Произошла



реорганизация прокуратуры, была учреждена адвокатура, введен институт судебных следователей, появилась выборная мировая юстиция.

Исполняющий обязанности руководителя аппарата — администратора Арбитражного суда Пермского края Максим Сергеевич Рудаков подготовил доклад на тему «Практика высших судебных инстанций по отдельным вопросам применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации». Основной целью судебной реформы Максим Сергеевич называет обеспечение единства судебной практики, которое может быть достигнута через установление стабильности в законодательстве.

Заместитель председателя Арбитражного суда Пермского края Татьяна Игоревна Мещерякова в своем выступлении остановилась на отдельных моментах, связанных со спецификой рассмотрения дел, вытекающих из административных правоотношений, поскольку вопросы, связанные с реформированием судебной системы, непосредственно коснулись и отдельных категорий дел, рассматриваемых административной коллегией. Так, из подведомственности споров арбитражных судов исключены дела об оспаривании нормативных правовых актов. Данное положение относится к заявлениям, поступившим с 6 августа 2014 года. Заявления, поданные до

указанной даты, рассмотрены арбитражным судом в порядке действующей до 6 августа 2014 года главы 23 АПК РФ.

Также обсуждался вопрос о планах введения в арбитражных судах приказного производства и досудебного урегулирования споров. Эти изменения анонсированы Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 21.10.2014 № 10 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный суд Российской Федерации».

В докладе было отмечено, что с 1 января 2015 года повышаются некоторые государственные пошлины, чуть раньше — с 1 декабря 2014 года — в Арбитражном суде изменится порядок ознакомления с материалами дела. Судья Арбитражного суда Пермского края Наталья Юрьевна Богаткина рассказала о вопросах применения Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта». Данное постановление позволило обеспечить быстроту исполнения судебных решений.

По мнению Татьяны Игоревны Мещеряковой, участниками круглого стола на обсуждение вынесены актуальные вопросы изменения процессуального законодательства:

— 2014 год знаменателен многими событиями. Так, наряду со 150-летием судебной реформы в России закончился этап объединения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. Согласно с одним из высказываний: «Очевидно,

что Россия находится в очень выгодном историческом положении. Нам не надо ничего изобретать — надо просто оглянуться на ошибки предшественников». В связи с объединением судов происходит процесс изменения процессуального законодательства, его совершенствование. Именно вопросы происходящих в судебной системе изменений были предложены для обсуждения участниками круглого стола.

На мероприятии присутствовало свыше 50 участников: юристы, руководители юридических служб города и края. Активное участие в круглом столе приняли члены некоммерческого партнерства «Пермский профессиональный клуб юристов»: с вопросами к докладчикам обратились Лилия Николаевна Ширяева, Леонид Эрнестович Грошев и Дмитрий Русланович Голдобин. Всего поступило более 10 вопросов, на каждый из которых ответили докладчики круглого стола.

— Практикующим юристам было крайне полезно присутствовать на круглом столе, — резюмировал Вячеслав Артурович Белов. — Состоялось очень интересное и практически значимое мероприятие. С одной стороны, мы вспомнили о судебной реформе, проведенной в XIX веке, с другой — обсудили, в каком направлении сейчас движется судебная реформа и какие есть перспективы в изменении процессуального законодательства.

Как отметила Татьяна Игоревна Мещерякова, формат круглого стола предполагает не только выступления, но и обратную связь со слушателями, обсуждение наиболее актуальных вопросов, поэтому участие в круглом столе — это возможность услышать и быть услышанным.

Юлия Загородских

КОНКУРС

ТАК РАСТУТ ПРОФЕССИОНАЛЫ

Проведение конкурсов профессионального мастерства среди юристов в Пермском крае стало доброй традицией. Опытные специалисты соревнуются за звание лучшего в конкурсе «Лучший юрист Прикамья», а молодое поколение борется за победу на межвузовской олимпиаде «Pro-ПРОФИ». Компания «ТелекомПлюс» — организатор обоих состязаний — одной из своих целей считает повышение профессионального мастерства специалистов. О том, как эти конкурсы способствуют профессиональному росту специалистов и каким должен быть победитель конкурсов профессионального мастерства, рассказывает генеральный директор компании Александр Постановов.

— Александр Владимирович, когда вы готовили проведение первого конкурса «Лучший юрист Прикамья», вы предполагали, что интерес к нему не ослабнет и через долгие годы?

— Неподдельное увлечение членов жюри и участников было столь велико, что нам сразу стало ясно — у кон-

курса будет долгая жизнь. Сама идея такого мероприятия была настолько нова и востребована в юридическом сообществе, что желающие принять в нем участие появились сразу.

— Изменились ли участники конкурса за 13 лет?

— Участники не изменились. Это все те же любознательные люди, которые хотят развиваться, общаться с коллегами, добиваться новых профессиональных высот. Так же традиционен состав жюри — практически все его члены с нами с самого начала организации конкурса. Устоялись и задания, которые мы предлагаем участникам. Единственное, с чем мы постоянно экспериментируем, — это финал конкурса. Мы все еще находимся в поиске его идеального формата. Я сторонник проведения творческого финала, в котором над заданием работают совместно участники двух конкурсов профессионального мастерства: «Лучший юрист Прикамья» и «Бухгалтер года».

— Специалист в любой сфере деятельности ценен, когда его профессиональный уровень растет. Решает ли конкурс «Лучший юрист Прикамья» вопрос повышения квалификации участников?

— Безусловно, конкурс способствует повышению квалификации его участников. Но здесь очень важна оценка со стороны. Прекрасно, когда специалиста поддерживают его коллеги и работодатель.

— В рамках программы информационной поддержки российской науки и образования «ТелекомПлюс» обеспечивает доступ к информационным ресурсам КонсультантПлюс студентам более 80 учебных заведений Прикамья. Получается, что ваша компания причастна к профессиональному становлению практически каждого юриста Пермского края?

— Да, это так. Мы способствуем обучению студентов современным методам работы с правовой информацией. Не секрет, что справочная правовая система КонсультантПлюс вошла в стандарт образования многих учебных заведений. Руководитель Направления регионального законодательства нашей компании Елена Кислицына — автор целой главы учебника «Введение в правовую информатику», который используется по всей России. Замечательно, что выпускники образовательных учреждений входят во



Финалисты конкурса «Лучший юрист Прикамья-2014»

взрослую жизнь, обладая хорошими навыками работы с надежным профессиональным инструментом.

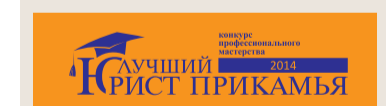
— Безусловно, этому же способствует и межвузовская олимпиада «Pro-ПРОФИ», проходящая при активной поддержке вашей компании с 2008 года. Есть ли сходство между «Pro-ПРОФИ» и конкурсом «Лучший юрист Прикамья»?

— Я думаю, что основное сходство этих мероприятий в мотивации участников. Хотя участники «Pro-ПРОФИ» еще не стали специалистами, им тоже свойственно желание быть более конкурентоспособными, они так же проявляют усердие для достижения результатов и осваивают новые технологии для улучшения профессиональных знаний и навыков. В то же время конкурсу «Pro-ПРОФИ» более присущ командный дух, это битва учебных заведений, а не отдельных студентов. Окончив образование, юристы продолжают совершенствоваться дальше и принимают участие уже в конкурсах профессионального мастерства — такие случаи есть и будут.

— Какими качествами должен обладать победитель конкурса?

— Конкурсант должен обладать

всеми профессиональными качествами, которые есть у настоящего юриста. Победителем может стать каждый из участников. Все наши финалисты — состоявшиеся специалисты, профессионализм которых не вызывает сомнений. Не получилось одержать победу в этом году — получится в следующем.



- Конкурс «Лучший юрист Прикамья» проходит с 2002 года.
- С 2002 по 2014 год в конкурсе приняли участие более 500 юристов.
- В работе оргкомитета и жюри конкурса принимают участие члены Некоммерческого партнерства «Пермский профессиональный клуб юристов»: Вячеслав Артурович Белов, Алексей Михайлович Гоголев, Любовь Петровна Калашникова, Анатолий Николаевич Лебедев, Татьяна Игоревна Мещерякова, Сергей Георгиевич Михайлов, Владимир Викторович Перевалов, Александр Владимирович Постановов, Марсель Наильевич Рахматуллин, Виктор Михайлович Цодинович.



Александр Постановов открывает финал конкурса «Лучший юрист Прикамья-2014»

Новшество 2014 года

КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

Информационный банк «Решения госорганов по спорным ситуациям» содержит документы по патентным, антимонопольным и прочим вопросам

Горячая линия 8-800-3000-368, www.telecom.perm.ru

ТЕЛЕКОМПЛЮС
Справочные правовые системы
КонсультантПлюс

К 150-ЛЕТИЮ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ



Отцы-основатели суда присяжных в России: **Дмитрий Ровинский**

Ученый, глубокий знаток искусства, опытный законовед и судебный практик, писатель и блестяще образованный человек, почетный член академии художеств и академии наук и заслуженный член высшего кассационного суда — все это о Дмитрие Александровиче Ровинском...

«Быть прежде всего людьми, а не чиновниками, служить делу, а не лицам, опираться на закон, но объясняя его разумно, с целью сделать добро и принести пользу, и домогаться одной награды — доброго мнения общества...»

Дмитрий Александрович был не только во всех отношениях выдающимся, но и в высшей степени своеобразным, цельным и интересным человеком. Народная жизнь во всех ее проявлениях его интересовала чрезвычайно. В течение многих лет он предпринимал большие пешеходные странствия по проселочным дорогам Центральной и Восточной России. Он ездил за границу и побывал повсюду: в Европе, Индии, Египте, Марокко, Китае и Японии, на Цейлоне и Яве, на Ближнем Востоке и в Средней Азии. Конечно, зарубежные поездки стали возможны уже при работе Дмитрия Александровича в Сенате.

А начал Ровинский государственную службу, еще не достигнув и 20 лет. За неполный десяток лет он сделал блестящую карьеру, с должности помощника секретаря Седьмого департамента Сената до московского губернского прокурора. Только окончив училище правоведения, и, кстати сказать, одним из лучших на своем курсе, он 13 июня 1844 года был определен на службу в Седьмой департамент Сената. Спустя полгода Ровинский уже занял должность помощника секретаря в департаменте.

С начала 1848 года Ровинский, оставив Сенат, исполнял обязанности московского губернского казенных дел стряпчего. С лета 1850 года в течение почти трех лет исполнял обязанности товарища председателя Московской уголовной палаты, а в августе 1853 года был назначен на особо важный, трудный и ответственный пост московского губернского прокурора. Должность эта, составляя наследие петровских времен и одно из лучших украшений екатерининских учреждений, имела огромное значение в нашем дореформенном строе.

Сделавшись губернским прокурором, Ровинский привнес в эту должность всю свою молодую — ему было еще только 29 лет — жизненность и отзывчивость.

Ровинский входил во все; где только было возможно, бдительным надзором, настояниями и просьбами устранял вопиющие злоупотребления современного ему судебно-следственного порядка.

Предположения о необходимости судебной реформы вызвали его на ряд работ, содержавших в себе исполненную действительного знания жизни и веры в духовные силы народа критику «общей объяснительной записки» к проекту уголовного судопроизводства графа Д.Н. Блудова. Находя нужным с корнем вырвать из русской судебной жизни черствое «приказное отношение», прикритое «либеральными декорациями с трескучими фразами и уголовными прибаутками», Ровинский предложил в основу судебного строя положить уже выяснившийся с самой симпатичной стороны тип мирного посредника и затем, для более важных дел, создать суд присяжных. Он первый имел смелость поставить вопрос об этом суде на практическую почву, вступив при этом в борьбу со многими лицами, авторитетными по своему положению: «Народ смотрит с состраданием на преступника, уже наказанного плетью и осужденного на каторгу и ссылку, и, забывая все сделанное им зло, несет ему щедрые подаяния вещами и деньгами; он жалеет подсудимых, просиживающих под судом годы и десятилетия в явное разорение своего семейства и государственной казны, но за это сострадание следовало бы скорее признать за народом глубокое нравственное достоинство, нежели обвинять его в недостатке юридического развития».

В 1862 году, под его непосредственным руководством, была проведена обширная судебно-статистическая работа по собранию и разработке сведений о положении дел судебного ведомства в губерниях будущего Московского судебного округа.

Положение первого прокурора судебной палаты самого большого из судебных округов было не только труд-

ное, но и нравственно ответственное перед будущностью нового суда. И в должностях судьи по существу и судьи кассационного Ровинский сохранил свой жизненный взгляд на каждое дело, которое представлялось ему, прежде всего, бытовым явлением с индивидуальной окраской.

Чуждый мертвых юридических схем, Ровинский вносил свою отзывчивость на запросы житейской правды и в отвлеченную область оценки кассационных нарушений. Враг всякой «канцелярщины», всего неопределенного и недосказанного, он был краток и точен в своей работе, умея, однако, подробно разрабатывать вопросы, когда они касались установления правильного взгляда на серьезные правонарушения или правонарушения. Он работал неустанно, добросовестно, не избегая ни под какими предложениями сухого и подчас очень скучного, кропотливого труда. В течение своей сенаторской деятельности он был всегда на своем посту, влияя на товарищей независимостью и ясностью житейских и юридических взглядов. Вступив в Сенат в возрасте, когда многие уже мечтают о покое, он принял за труд и доложил 7 825 дел, по каждому из которых им собственноручно написано решение или мотивированная резолюция.

В последние годы жизни он мало бывал в обществе и все более и более замыкался в себе, чувствуя разлад между своим душевным строем и упадком идеалов, проявившимся в жизни русского общества. Все свои богатые собрания гравюр и художественных произведений он завещал Эрмитажу, Румянцевскому музею, Публичной библиотеке и Академии художеств; библиотеку — училищу правоведения; недвижимое имущество — Московскому университету, для премии за лучшее иллюстрированное издание для народного чтения; капитал в 60 тысяч рублей — на устройство народных училищ и на премию за лучшее сочинение по художественной археологии.

Мария Толмачева, директор Музея юстиции Пермского края. При подготовке статьи использованы фрагменты книги А.Ф. Кони «Отцы и дети судебной реформы»



Александр Дмитриев об открытии в Перми окружного суда присяжных

Самые важные городские события остаются в памяти людей. Гораздо реже в памяти остаются имена тех, кто вписал эти события в историю, очевидцев, составивших тексты о них для потомков.



К числу таковых принадлежит Александр Алексеевич Дмитриев (2 февраля 1854 года — 14 июня 1902 года) — российский историк и краевед, исследователь истории Урала. Александр Алексеевич опубликовал более 140 научных работ по истории Пермского края, главный его труд — восьмитомное издание «Пермская старина».

Дмитриев работал инспектором народных училищ, а также с 1890 года был председателем Пермской ученой архивной комиссии. За свои достижения историк был удостоен почетного отзыва Российской Академии наук в 1895 году, избран действительным членом Финляндского

общества археологии, Петербургского археологического института и других научных организаций.

Известный труд Александра Алексеевича Дмитриева «Очерки по истории г. Перми» посвящен истории города от его основания до 1845 года. Книга построена в форме летописи, в ней есть запись от 1 сентября 1874 года: «1 сентября останется вечно памятным в истории не только г. Перми, но и всей приуральской половины Пермской губернии: совершилось открытие давно ожидаемого Пермского окружного суда — суда присяжных правого, скорого и милостивого. Первый председатель — А.В. Лебедев, товарищи председатели: по уголовному отделению — барон А.А. Медем, по гражданскому — Г.И. Красовский. Прокурор — Д.П. Тьртов. Суд помещен в бывшем доме Крылова (ныне казенный) на Сенной площади».

Довольно скудная запись, не раскрашенная подробностями и впечатлениями того дня. Это и понятно: в 1874 году Александр Алексеевич был еще очень юным, ему исполнилось лишь 20 лет, и он учился в Казанском университете на историко-филологическом факультете. Возможно, он и не был свидетелем этих событий, учитывая, что произошли они в сентябре, начале учебного семестра.

А как могла бы преобразиться эта статья, отложив в Пермь. Как расцвела бы она интересными деталями, сколько мелочей подметил бы зоркий глаз будущего журналиста Пермских губернских ведомостей...

Творчески воссозданный организаторами церемонии вручения премии «Юрист года» образ Александра Алексеевича Дмитриева будет одним из ведущих участников торжественного действия. Подробности — в следующем номере.

Мария Толмачева, директор Музея юстиции Пермского края

ПОМОЖЕМ ВМЕСТЕ



Сонечке Нохриной три года. Девочку обследовали по поводу выража гутеркулиновых проб (реакция на прививку Манту). Врачи не сразу забили тревогу, но после рентгенографии грудной клетки и компьютерной томографии обнаружили опухоль. Соню прооперировали и провели ей несколько блоков химиотерапии.

Сейчас для определения тактики лечения Соне необходимо пройти скintiграфию (радионуклидное сканирование костной системы с применением препарата, выявляющего раковые клетки). Необходимая аппаратура есть в Москве, и Соню там ждут в кратчайшие сроки. Эта диагностика не входит в льготный перечень и проводится только платно. Стоимость обследования 27 000 рублей, что непосильно для семьи, борющейся за жизнь девочки уже шесть месяцев. Нельзя ждать — надо действовать. С результатами обследования малышку ждет консультация у онкологов клиники им. Рогачева.

ВЫ МОЖЕТЕ ПОМОЧЬ ОДНИМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СПОСОБОВ:

1 Перечислить пожертвование на счет в Западно-Уральском банке Сбербанка России:
р/сч. 40703810649770000700
к/сч. 30101810900000000603
ИНН/КПП банка 7707083893/590502006
БИК 045773603
ИНН/КПП фонда 5903093774/590301001
Мы появились в банкоматах Сбербанка: «Прочие платежи» — «Благотворительные платежи» — «Фонд «Берегиня» (в конце списка).

Некоммерческая организация «Благотворительный фонд «Берегиня»
ИНН/КПП 5903093774/590301001
Банк ПФ ОАО «МДМ Банк» г. Пермь
ГРКЦ ГУ Банка России по Пермскому краю
БИК 045773894
кор. счет 30101810900000000894
р/сч. 40703810123000000042
Назначение платежа: благотворительное пожертвование.

2 Перечислить пожертвование на наш расчетный счет:

3 Абоненты оператора «Билайн» могут помочь еще проще, отправляя SMS со словом «ДРУГ» на номер 7878.
Стоимость SMS — 30 рублей.

Новшество 2014 года

КОНСУЛЬТАТ ПЛЮС

Информационный банк «Правовые позиции высших судов»
— новый инструмент работы с судебной практикой по статьям ГК РФ и АПК РФ

Горячая линия 8-800-3000-368, www.telecom.perm.ru

