

СОБЫТИЕ



КЛУБ ЮРИСТОВ НАЗВАЛ ЛАУРЕАТОВ ПРЕМИИ

Совершенствоваться — значит, меняться. Именно поэтому церемония вручения премии «Юрист года — 2013», которая прошла 5 декабря в зале Семнадцатого арбитражного апелляционного суда в одиннадцатый раз, не была похожа на предыдущие. Изменения в первую очередь коснулись содержательной и организационной частей церемонии.

В этом году впервые в организации мероприятия принял участие не только Клуб юристов, но и региональное отделение Ассоциации юристов России. Это не могли не отметить первыми вышедшие на сцену перед заполненным зрительным залом с поздравлениями председатель президиума Пермского профессионального клуба юристов Вячеслав Белов и председатель Правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов. Они отметили беспрецедентное количество номинантов премии нынешнего года, поздравили юристов с праздником и пожелали собравшимся не останавливаться на достигнутом.

Еще одна особенность, выделяющая премию «Юрист года — 2013» из ряда остальных, — награждение не только признанных специалистов своего дела, но и юных участников торжества, принявших участие в творческом конкурсе рисунков и эссе. Конкурсному жюри пришлось непросто — на суд специалистов было представлено 117 работ детей от 3 до 17 лет со всех уголков Пермского края. В итоге победителями стали Милена Солодникова, Павел Катаев, Дарья Завьялова, Александра Кошурникова и Владимир Хайруллин.

Гостей церемонии творческие работы юных участников порадовали и впечатлили. Свои эмоции от увиденного описала заместитель спикера Законодательного собрания Пермского края Лилия Ширяева:

— Я на этом мероприятии впервые. И, конечно, удивлена тем, что круг участников мероприятия настолько широкий: начиная от председателя Правительства Пермского края Геннадия Тушнолобова и заканчивая студентами наших вузов. И кроме того, мы увидели детей, которые замечательно представляют, что такое юрист, и воплощают это в рассказах, стихах, рисунках.

Но главной гордостью мероприятия стали, безусловно, номинанты премии «Юрист года — 2013». Год от года меняются имена участников, но профессионализм и глубокое знание своего дела остаются неизменными. Премия «Юрист года» для них заслуженная оценка и признание со стороны коллег.

Выбрать лучшего среди людей, посвятивших служению профессии долгие годы непрерывного труда, оказалось делом

непростым. Поэтому многие победы для собравшихся стали приятными и неожиданными.

Победителем в номинации «Защита» стала заместитель начальника департамента правового обеспечения, начальник корпоративно-правового управления «Лукойл-Пермь» Мария Геворгян, поделившаяся после церемонии впечатлениями от победы:

— Лично для меня эта премия значит очень много, ведь оценка юридического сообщества — это оценка профессионалов. Одно дело, когда тебе в кругу семьи говорят, что ты молодец. Другое дело, когда то же самое говорят твои коллеги и учителя. Я уже много лет подряд хожу на вручение премии «Юрист года». Мне кажется, что мероприятие вызывает все больший интерес. В этом году в зрительном зале практически не было свободных мест.

Лучшей в номинации «Государственная и муниципальная служба» стала директор департамента муниципальных правовых актов губернатора Пермского края Ирина Сальникова.

— Я много раз присутствовала на премии и каждый раз, глядя на сцену, думала о том, как бы мне хотелось оказаться среди победителей, — рассказала она. — Я практикую уже 14 лет, у меня много публичных выступлений, иногда в аудитории собирается больше 400 человек — у меня нет боязни сцены. Но сегодня, когда назвали мою фамилию, я шла к сцене и не знала, что сказать. Конечно, я надеялась, но не была уверена в том, что именно я окажусь лауреатом. Я благодарна коллегам, что наградили меня этой премией, я обязательно поставлю ее на видное место, буду гордиться ею. Юристом я мечтала стать с начальной школы. Мои родители — юристы, поэтому для меня этот выбор был очевидным.



Награда в номинации «Правоохранительное дело» досталась начальнику правового отдела Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю Алексею Субботину.

— Очень неожиданный, волнующий и в то же время приятный момент. Вспомнил тот период, когда, запасшись багажом знаний после учебного заведения, сомневался, куда же все-таки приложить свои умения. Сейчас могу с уверенностью сказать — не ошибся, состоялся как профессионал, моя деятельность полезна для общества, — резюмировал лауреат.

В номинации «Правосудие» лучшей стала судья, председатель 9-го судебного состава судебной коллегии по рассмотрению дел, возникающих из гражданских правоотношений, Арбитражного суда Пермского края Елена Кульбакова. Сама победительница не смогла присутствовать на церемонии, поэтому награду приняла Татьяна Мещерякова, заместитель председателя Арбитражного суда Пермского края. По мнению Елены Кульбаковой, высокой награды достоин каждый член коллектива Арбитражного суда, и без поддержки коллег, без сложившейся в сплоченном коллективе атмосферы взаимопомощи ей трудно было бы добиться такого признания заслуг.

Лауреатом номинации «Юстиция» стала заместитель начальника Управления Министерства юстиции РФ по Пермскому краю Наталья Михляева.

— Никогда не ожидала здесь оказаться. Очень приятно, что вручает эту премию прокурор Пермского края: моя работа была связана со следствием в прокуратуре. И конечно, очень важно, что труд оценен такими профессионалами и самими ведущими юристами Пермского края, — отметила победительница. — И вдвойне приятно получать награду в присутствии своего первого руководителя.



АКТУАЛЬНО

Навигация по медиации

В начале апреля Пермь будет принимать участников очередной Международной научно-практической конференции «Медиация как культура согласия».

О предыстории, текущем состоянии и перспективах развития медиации в Пермском крае рассказывают эксперты, обобщающие теорию и практику этого явления.

Продолжение на стр. 2

МЕСТО ВСТРЕЧИ



В музей — за книгами и добрыми примерами

17 февраля Музей юстиции Пермского края посетили студенты юридического факультета ПГНИУ. Специально для них к открытию VI зимней школы по социальной работе «Медиация как культура согласия» в музее была организована экспозиция, посвященная вопросам медиации.

Инициатором создания выставки стал Станислав Иванович Реутов, профессор кафедры социальной работы, почетный член Некоммерческого партнерства «Пермский профессиональный клуб юристов».

В экспозиции была представлена большая подборка специализированной литературы по вопросам медиации. В числе представленных книжных изданий присутствовали и работы некоторых преподавателей юридического факультета, в частности, кафедры социальной работы. Часть работ для выставки была предоставлена библиотекой юридического факультета. Особое внимание было уделено развитию медиации в Пермском крае — об этом рассказывала обширная подборка статейных материалов, опубликованных в разные годы на Первом пермском правовом портале.

В начале экскурсии с сообщением выступила директор Музея юстиции Пермского края, организатор выставки Мария Толмачева. Она рассказала слушателям об истории музея и его коллекции:

— Музей уникален тем, что в нем собрана история становления и развития различных ведомств — судов, прокуратуры, нотариата, адвокатуры. И самое главное — предметы, представленные в музее, сами являются частью истории, так как принадлежали людям, которые эту историю творили в качестве руководителей государственных органов и ведомств.

Выставку представили руководители медиативной клиники юридического факультета, выпускники кафедры социальной работы, магистранты юридического факультета ПГНИУ Даниил Попов и Дмитрий Муравьев.

Продолжение на стр. 2

Продолжение на стр. 2

СОБЫТИЕ

КЛУБ ЮРИСТОВ НАЗВАЛ ЛАУРЕАТОВ ПРЕМИИ



Окончание. Начало на стр. 1

В номинации «Дебют» победу одержал руководитель аппарата Пермского



отделения Общественной организации юристов России» Олег Решетников.

— Эта награда — награда всей профессиональной команде, с которой я имею честь работать. За прошедший год многое было сделано именно юридическим сообществом, и очень приятно, что сегодня достаточно много юристов, которым безразлично будущее юридической профессии, будущее региона. Моя победа в этой номинации — это очень большой кредит на будущее, который я постараюсь оправдать, — отметил лауреат.

Заслуженная награда в номинации «Право и образование» досталась доценту кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Пермского института Феде-



ральной службы исполнения наказаний России Ольге Буркиной.

— Я потрясена, удивлена и очень рада. Я работаю юристом 22 года, 14 из них — в Пермском крае. Я начинала свою карьеру простым следователем. Приятно получить такую высокую оценку за свой труд, — поделилась своими впечатлениями победительница.

И наконец, заслуженная победа в высшей номинации досталась Натальи Курковой, кандидату юридических наук, доценту кафедры гражданского права юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, юристу, воспитавшему и выучившему не одно поколение студентов. За 35 лет успешной научной, учебно-методической и воспитательной работы со студентами гражданско-правовой специализации, участие в научных и научно-практических конференциях, множество научных и учебно-методических публикаций и работу консультанта в Нотариальной палате Пермского края Наталья Куркова получила высшую награду премии — звание «Юрист года — 2013».

— Я первый раз выдвигалась на какую-то номинацию и не думала,

что это будет главная премия среди юристов. Я 35 лет шла к этой награде — да, это много, но с другой стороны, эти годы для меня пролетели незаметно, ведь я работала в вузе, общалась с молодежью, поэтому возраст я просто не замечаю. Когда нравится работа, когда все хорошо складывается по жизни, годы пролетают незаметно. Я действительно с детства мечтала стать юристом — вообще ни о какой другой профессии даже не помышляла, — сказала Наталья Куркова.

Коллеги по университету выбору почетительского совета искренне порадовались. Заведующая кафедрой гражданского права ПГНИУ, кандидат юридических наук, доцент Тамара Шершень отметила:

— Наталья Куркова — это удивительно мудрый, добрый, талантливый преподаватель. Работа, которую она выполняет, может быть, не так заметна, но она очень кропотлива, требует большого анализа, прекрасного владения нормативным материалом, знанием правоприменения на практике. Спасибо всему юридическому сообществу за то, что профессия не только юриста, но и того, кто учит юристов, сегодня оказалась отмеченной самой высшей наградой.

Итог состоявшегося мероприятия подвел доцент кафедры гражданского права и процесса, доктор юридических наук, судья Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Валерий Голубцов:

— Премия — это не сравнение профессионалов, не табель о рангах, за это не повышают зарплату, не дают чинов. Это признание со стороны профессионального сообщества людей, которые посвятили достаточно продолжительный (за исключением номинации «Дебют») период своей жизни этому занятию. Это явление абсолютно наше, пермское, и поэтому та атмосфера, которая царит на этом мероприятии, многим по душе.

Для всех членов юридического сообщества прошедший праздник стал достойным завершением ежемесячной работы. В этом году юристы Перми вновь соберут самых достойных представителей профессии на одной сцене, и церемония вручения премии вновь станет интригующим и интересным праздником.

Екатерина Корнева

АКТУАЛЬНО

НАВИГАЦИЯ ПО МЕДИАЦИИ

Продолжение. Начало на стр. 1

Владимир Николаевич ВЕЛЬЯНИНОВ, председатель Пермского краевого суда

— Медиация считается новацией в российском законодательстве. Однако как метод альтернативного урегулирования спора медиация известна давно. Какие примеры ее применения можно увидеть в истории отечественной юриспруденции?

— Определение медиации дано в ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Обратите внимание, что слово «медиация», имеющее иностранное происхождение, законодатель поставил в скобки, что придает ему дополнительное, вспомогательное значение. Действительно, следуя российской традиции, нам ближе такие понятия, как «переговоры», «примирение», «мирное разрешение конфликта». И это вполне обосновано: в России институты примирительных процедур и мирного соглашения начали формироваться гораздо раньше, чем в Европе и Америке, — в конце XIV века. Историки отмечают, что впервые в российском законодательстве об урегулировании споров путем мирного соглашения упомянуто в Новгородской берестяной грамоте (1281–1313 годы). Упоминания о мировом соглашении встречаются во всех крупных памятниках русского права: Псковской Судной грамоте 1397 года, Судебнике Ивана III 1497 года, Соборном Уложении 1649 года. В период с 1775 по 1862 год в России губернские совестные суды, созданные по указу императрицы Екатерины Великой, рассматривали гражданские дела в порядке примирительной процедуры.

К сожалению, многие положения и нормы дореволюционного законодательства не были восприняты советским правом. В его рамках применялись только традиционные способы разрешения конфликтов: силовой и судебный. Однако с конца 90-х годов прошлого века вновь возникает интерес к альтернативным методам урегулирования споров. В частности, приходит осознание, что медиация как культура позитивного общения и взаимодействия дает возможность сторонам использовать цивилизованные варианты поведения в конфликте, решить проблему с наиболее выгодными для них результатами. Важно и то, что процедура медиации влияет на снижение эмоциональной напряженности. Как правило, после беседы с медиатором человек либо вообще не обращается в суд, либо иначе, более четко и реалистично, формулирует свои требования, спокойнее ведет себя в ходе судебного разбирательства.

Исследователи отмечают, что в развитых странах до 80% гражданско-правовых споров разрешаются с участием медиатора и не доходят до суда, а достигнутое соглашение добровольно выполняется сторонами в 90% случаев.



Эта статистика наглядно иллюстрирует саму природу медиации: стороны самостоятельно разрешают конфликт. Как отмечает заместитель председателя Верховного Суда РФ Василий Нечаев, «сегодня судебный процесс построен так, что он имеет состязательный характер и всегда остается недовольная сторона. А практика показывает, что если принимается медиативное решение, то стороны, как правило, исполняют его».

Также соглашусь с мнением председателя Верховного Суда РФ Вячеслава Лебедева, что медиация способна повысить качество правосудия. Если есть возможность не заводить громоздкую, дорогостоящую, а главное — изматывающую человека процедуру судебного разбирательства, суд должен быть заинтересован в том, чтобы использовать этот шанс.

Убежден, что у медиации в России большое будущее, поскольку россиянин по сути своей не агрессивен, решать дело миром — в исторических традициях нашего народа, нашего государства.

— С какого момента интерес к медиации находит выражение в практике? Какие модели медиации получили распространение в Пермском крае?

— Согласно общему правилу процедура медиации распространяется на гражданские, семейные и трудовые правоотношения. Кроме того, современные правоведы выделяют по различным основаниям классическую, восстановительную и другие виды медиации — всего около двух десятков.

В Пермском крае экспериментальная работа по применению медиации началась задолго до принятия упомянутого Федерального закона. Она проводилась с 2004 года в рамках внедрения восстановительных технологий при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних в порядке статьи 421 Уголовно-процессуального кодекса РФ и статьи 76 Уголовного кодекса РФ.

Началась эта работа с самого трудного вида медиации — восстановительной, в ходе которой подрастающий правонарушитель подводит к осознанию содеянного, предоставляет ему возможность лично принести извинения потерпевшему и попытаться самому, не прибегая к помощи законных представителей, возместить ущерб или загладить вину, то есть постараться восстановить разрушенные отношения, пройти своеобразный процесс «очищения».

Продолжение на стр. 3

МЕСТО ВСТРЕЧИ

В музей — за книгами и добрыми примерами



Окончание. Начало на стр. 1

Особый интерес у студентов вызвали сборники материалов научно-практических конференций «Медиация как культура согласия», сборники кафедры социальной работы «Социальная безопасность и защита интересов человека в условиях новой общественной реальности», а также сборник «Четвертый Пермский международный конгресс ученых-юристов: материалы международной научно-практической конференции», в которых представлено немало интересных статей, посвященных проблемам медиации.

22 февраля даже сильный мороз не помешал визиту в музей учащихся из разных школ Пермского края, победителей конкурса творческих работ «Будь добрее», организованного

Пермской региональной общественной организацией «ПравДА вместе».

Некоторые экспонаты музея вызвали оживленное обсуждение. Для ребят из села Уинского большой интерес представила часть экспозиции, связанная с председателем Пермского областного суда Варварой Яковлевной Хлопиной, бывшим секретарем Уинского народного суда. Ее жизнь — блестящий пример того, как активность, постоянное стремление к знаниям и хорошее образование открывают дорогу к высоким и серьезным достижениям.

Экскурсия запомнилась подросткам, и сотрудники музея надеются увидеть их еще раз уже в качестве абитуриентов и студентов университета на традиционных мероприятиях — Дне открытых дверей и Ночи музеев.

АКТУАЛЬНО

НАВИГАЦИЯ ПО МЕДИАЦИИ

Продолжение. Начало на стр. 2

— **Каковы результаты этой работы?**

— В восстановительных программах за все время их существования приняло участие более 2 000 подростков, попавших в поле зрения суда. Сегодня практически в каждой территории Прикамья есть муниципальные службы примирения для подростков, совершивших правонарушения. Число медиаторов — ведущих восстановительных программ — около 200 специалистов. В образовательной сфере появились школьные службы примирения. Сегодня их в Прикамье насчитывается 527. Самые активные — школьные

службы примирения Перми, Лысьвы, Кунгура, Добрянки, Верещагинского района.

В настоящее время благодаря совместной работе с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Правительством Пермского края, комиссиями по делам несовершеннолетних, органами местного самоуправления все суды Пермского края применяют в своей работе восстановительные технологии. Так, почти каждое второе уголовное дело с участием несовершеннолетних рассматривается с применением восстановительной медиации. Результат этой работы — снижение числа повторных преступлений среди ранее судимых молодых людей:

всего 8–9% из них совершают преступления повторно, в то время как обычно этот показатель составляет 25–30%.

В 2007 году на судебном участке мирового судьи № 7 Индустриального района г. Перми Пермским государственным университетом впервые в России был проведен эксперимент по применению медиации в разрешении судебных споров. Результаты эксперимента показали, что наиболее эффективным применение медиации было при рассмотрении дел частного обвинения (побои, оскорбления), а также семейных споров.

В 2010–2011 годах представители судебной системы Прикамья принимали участие в качестве экспертов в

проекте «Расширение сферы прозрачности и гражданской активности на местном уровне», участвовали в разработке программы «Основы урегулирования конфликтов на местном уровне».

Что касается классической формы медиации, то с момента принятия Федерального закона о медиации за два года экспериментальной работы медиаторами Пермского края проведено более 40 медиативных процедур. Цифра небольшая, однако, в 70% случаев были заключены мировые соглашения. Так что плюсы медиации очевидны.

Сегодня в Пермском краевом суде проводятся семинары для судей по применению элементов медиации, а

для помощников судей — обучение навыкам бесконфликтного общения, появляется возможность проведения медиации непосредственно в здании судов. В дальнейшем в судах Пермского края планируется создание специальных залов примирения.

Два года подряд на базе Пермского краевого суда проходила Межрегиональная научно-практическая конференция «Медиация как культура согласия и ресурс развития регионов России», в октябре 2013 года мы принимали IV Международный Пермский конгресс ученых-юристов, в рамках которого состоялся круглый стол «Проблемы применения примирительных процедур (медиации) в правоприменительной практике».



В трехдневном обучении VI зимней школы по социальной работе «Медиация как культура согласия», прошедшей 17–20 февраля на юридическом факультете ПГНИУ, приняли участие 20 студентов специальностей «Конфликтология» и «Социальная работа». В рамках школы учащиеся не только прослушали курс лекций по теме медиации, но и съездили в Пермский краевой суд, где прошла встреча с его председателем Владимиром Вельяниновым. Также студенты школы поучаствовали в нескольких тренингах, пообщались с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае Татьяной Марголиной и ознакомились с экспонатами Музея юстиции.

— Мы стараемся максимально включить студентов в практическую работу. Так, медиативная клиника кафедры помогает разрешать конфликты между студентами и университетом. Также в планах у нас сотрудничество с загсом, проведение профилактики конфликтных ситуаций в студенческих семьях, — рассказал профессор кафедры социальной работы юридического факультета Станислав Реутов.

Сертификаты участникам школы вручила помощник проректора ПГНИУ по внеучебной работе Людмила Граматчикова.

— Медиация как мирный способ решения конфликта очень важна. В прошлом году, когда резко поднялась стоимость тарифов на общежития, примирительные комиссии, организованные в нашем университете, сыгра-



ли большую роль. Они позволили соединить интересы студентов и университета и установить цены на проживание, которые удовлетворили обе стороны. Это помогло избежать серьезных конфликтов, которые произошли в Москве и в Санкт-Петербурге, когда студенты выходили на улицы, чтобы отстоять свои права, — отметила Людмила Граматчикова.

Все участники школы получили в подарок от Пермского профессионального клуба юристов специальный диск с нормами действующего законодательства, монографиями и научными статьями по вопросам примирительных процедур. Награды вручала Мария Рязанова — администратор Пермского профессионального клуба юристов, руководитель сектора НП ЗАО «ТелекомПлюс». Также особыми призами были награждены студенты, проявившие активное участие в зимней школе и получившие высший балл за тестирование.

Лада Сардак

Подробнее читайте на Первом пермском правовом портале <http://territoriaprava.ru>

Станислав Иванович РЕУТОВ, профессор кафедры социальной работы юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ), кандидат юридических наук

— Одним из предметов Ваших научных исследований является применение примирительных процедур при разрешении семейных конфликтов в нотариальной практике. В частности, Вы делаете вывод, что для нотариуса этот способ урегулирования указанных споров должен являться не правом, а служебной обязанностью. Что для этого делает или должен делать законодатель? Что сегодня происходит на практике?

— Институт нотариата является самым подходящим во всех отношениях для внедрения института медиации. Это можно объяснить спецификой самого института нотариата, ибо нотариусу поневоле приходится выполнять функции примирения сторон и даже заниматься профилактикой конфликтов при ежедневном приеме посетителей. Важным является и то, что у государства отпадает необходимость в организации специальных служб примирения в этой области или проведении соответствующей аккредитации.

В настоящее время в Государственной Думе находится на рассмотрении проект Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации», в котором закрепляется, что нотариус может урегулировать спор с применением процедуры медиации на основании соглашения сторон и вправе предлагать сторонам варианты урегулирования спора, чтобы помочь успешно решить возникшие проблемы (статьи 310–313).

Применение нотариусом примирительных процедур имеет и определенные преимущества. Так, нотариус, в отличие от обычного медиатора, в силу своих полномочий удостоверяет соглашение, достигнутое в результате проведения процедуры медиации, по правилам удостоверения соответствующих видов сделок.

Во многих странах Европы и других государствах соглашение, принятое в результате примирительных процедур с участием нотариуса, в силу его нотариального удостоверения приобретает исполнительную силу и позволяет без судебного решения обеспечить принудительность исполнения результатов медиации. Наше государство в данном вопросе следует примеру европейских стран, если утвердит вышеуказанный проект закона, часть 2 статьи 313 которого отмечает, что при неиспол-



нении или ненадлежащем исполнении медиативного соглашения, удостоверенного нотариусом, заинтересованная сторона вправе обратиться к нотариусу за совершением исполнительных надписей по правилам, установленным данным законопроектом.

Президент Федеральной нотариальной палаты М.И. Сазонова считает, что нотариусы России готовы осваивать и применять навыки медиации. Нотариус, вооруженный такими навыками, по мнению президента ФНП, «будет более востребован в различных ситуациях, будет больше зарабатывать, будет более благополучен и будет более счастлив вместе с клиентами, которые от него уйдут спокойными, уравновешенными и благодарными».

Нотариальная примирительная процедура не обязательно должна проходить в форме медиации, которая в последнее время ошибочно рассматривается в качестве единственной альтернативы судебному разбирательству. Под нотариальной примирительной процедурой могут пониматься различные переговорные модели урегулирования конфликта с участием нотариуса в качестве независимого и беспристрастного посредника, содействующего сторонам.

Нотариус, прошедший соответствующий курс обучения, может осуществлять примирительные процедуры в нотариальном производстве. Но вряд ли нотариус (впрочем, как и адвокат) отстранится от своей работы и будет работать только в качестве медиатора на профессиональной основе. Скорее всего, как это имеет место в Германии, функции медиатора нотариус будет осуществлять в рамках оказания юридической помощи.

— **Какое место, на Ваш взгляд, занимает тема медиации в процессе подготовки юристов, деятельности юридической клиники ПГНИУ?**

— Как отмечает советник Президента РФ по правовым вопросам В.Ф. Яковлев, интеграция медиации и иных альтернативных способов урегулирования споров в систему обучения юридических кадров является сегодня важной задачей.

В Московской государственной юридической академии уже несколько лет успешно ведется спецкурс по медиации. Полагаю, что в учебные планы юридических вузов и юридических факультетов необходимо включить соответствующие программы. Медиацию следует применять не только в рамках правового пространства, ее надо распространить на всю социальную сферу. Соответствующие курсы по медиации разработаны преподавателями юридического факультета ПГНИУ Т.А. Поповой, Л.А. Соболевой, Т.П. Строгоновой, В.А. Леденцовой и будут читаться студентам специальности «Юриспруденция», «Конфликтология» и «Социальная работа». На мой взгляд, такие курсы в форме факультативов можно смело предлагать и включать в учебную программу других факультетов университета, других вузов города.

Целесообразно организовать учебу в рамках повышения квалификации для дипломированных специалистов различных направлений деятельности, от юристов до менеджеров, на базе юридических факультетов, институтов, приглашая для проведения занятий высококлассных специалистов, имеющих сертификаты медиаторов и опыт практической деятельности в этой области. В этих целях необходимо разработать программы прохождения стажировки, проведение мастер-классов.

Со временем в крупных университетах страны следует проводить специализацию в одной из областей: семейные, трудовые споры, споры в сфере строительства, транспорта, туризма, споры, связанные с защитой окружающей среды, и другие.

Сегодня при юридическом факультете ПГНИУ действует студенческая медиативная клиника. Целью клиники является повышение уровня профессиональной подготовки в области медиативной компетентности студентов юридического факультета. Организатором и идейным вдохновителем клиники является Валерия Леденцова. В настоящее время клинику возглавили выпускники кафедры — магистранты юридического факультета Даниил Попов и Дмитрий Муравьев, которые защитили свои дипломные работы по темам, связанным с медиацией. Дипломное исследование Даниила Попова легло в основу опубликованной им книги.

С 17 по 20 февраля этого года на факультете проведена VI зимняя школа по социальной работе «Медиация как культура согласия». Студенты, успешно завершившие курс обучения в этой школе, получили специальный сертификат Регионального института непрерывного образования ПГНИУ. И почти полным составом решили влиться в ряды клиники. В марте выпускники школы попробуют свои силы в городском конкурсе научных работ по медиации.

НАВИГАЦИЯ ПО МЕДИАЦИИ

Татьяна Ивановна МАРГОЛИНА,
Уполномоченный по правам человека в Пермском крае,
профессор ПГНИУ



— Вы относите медиацию к открытым доверительным процедурам, способствующим восстановлению отношений между людьми. Однако, судя по анализу проблем, которые возникают на региональном и местном уровнях и решаются Уполномоченным по правам человека с использованием медиативных технологий, основная доля конфликтов приходится на отношения конкретных граждан (в лучшем случае — отдельных институтов гражданского общества) и органов государства, органов местного самоуправления. То есть эти отношения выстроены по схеме «власть — подчинение». Какая из сторон, на Ваш взгляд, исходя из практики «виновнее» в этих конфликтах?

— С точки зрения конфликтологии вина не является определяющей категорией для разрешения конфликта.

Конфликт — сложное социальное явление, основными элементами которого являются интересы сторон. Интересы могут быть разные. Но есть общее, что объединяет конфликтующие стороны, а именно цель — стремление сделать жизнь лучше, комфортнее. Поэтому важно, чтобы в обществе существовал механизм, позволяющий выявить и учесть эти интересы в целях поиска вариантов решения проблемы.

Как правило, стороны конфликта имеют свои представления о том, как сделать жизнь лучше. При этом представления граждан чаще всего более общие, нечетко сформулированы, а представления власти более конкретны, ибо опираются на информацию о реальных возможностях — наличии финансовых, организационных и иных ресурсов. Соответственно, власти свойственно рассматривать решение любой проблемы как некий план-график мероприятий, связанный ограничениями объективного характера. Поэтому очень важно, чтобы мнения граждан были учтены до момента, когда будет принято какое-либо властное решение. К числу легитимных процедур, позволяющих услышать друг друга и выстроить доверительные отношения, относятся, например, сельский сход, публичные слушания, в рамках которых, в част-

ности, нормативно обеспечивается реализация права гражданина на непосредственное участие в правотворческой деятельности.

Сегодня мы видим, что если этот «мостик» между обществом и государством «провисает», то вследствие возникающего недоверия к органам власти активность граждан может приобретать протестные формы. Однако и в этом случае наиболее эффективным способом решения проблемы являются переговоры с использованием элементов посредничества. Возьмем свежий пример: граждане Перми, чьи дети не могли получить места в детских садах, выступили против прекращения проекта «Мамин выбор», согласно которому они получали выплаты компенсационного характера. Граждане отстаивали свое право, а органы власти ссылались на то, что проект не решает главной задачи — ликвидировать очереди в детские сады. В ходе встреч с инициативной группой выяснилось, что обе стороны не в полной мере владели информацией: граждане были плохо осведомлены о планах администрации, а ее планы, в свою очередь, не охватывали всего масштаба ситуации и не предусматривали всех вариантов выхода из нее. В частности, было обращено внимание, что ряд неработающих детсадов не включен в список объектов, подлежащих приведению в нормативное состояние, не рассмотрены дополнительные источники финансирования и так далее. В итоге стороны, выступая на принципах равенства, пришли к совместному выводу: да, проект нецелесообразен. С поправкой: нецелесообразен в существующем виде. В результате, как известно, сегодня депутатами

Пермской городской Думы принято решение не закрывать проект, а реформировать его в комплекс мероприятий, благодаря которому в 2015 году все дети от 3 до 5 лет должны получить места в муниципальных дошкольных учреждениях или частных детсадах.

Рассматриваемый пример показывает, что институт медиации, как способ урегулирования споров, сегодня востребован.

— Есть ли другие примеры последних двух лет, когда использование примирительных способов урегулирования конфликта не только снизило «градус напряжения», но и привело к реальному решению проблемы?

— Полтора года назад к нам обратились родители, чьи дети больны инсулинозависимой формой диабета. По информации родителей, ожидался сбой в поставках лекарства, что ста-

стерстве здравоохранения Пермского края. И сегодня Минздрав, я знаю, расширяет возможности для участия общества в контроле за своей деятельностью.

— Сейчас в российской действительности мы видим проявления ксенофобии, непосредственно затрагивающие основные права и свободы человека, гарантированные Конституцией. По Вашему мнению, применима ли медиация в этих случаях?

— Ксенофобия — национальное, этническое, религиозное неприятие — всегда имеет яркую эмоциональную окраску. И эти, как принято говорить, конфликты ценностей — самые трудно разрешаемые конфликты. И тем не менее, медиация здесь является наиболее приемлемой формой, так как она восстанавливает хоть на каком-то уровне человеческие отношения. Кроме того, в конфлик-

тах такого рода имеется, как правило, материальная, имущественная составляющая — собственно предмет спора. Остальное — только фон. И важно в ходе переговоров, когда учитываются информация и мнения сторон, выявить на этом фоне действительный предмет спора. У меня был такой случай, правда, подчеркну, давний, когда я работала в должности заместителя главы города. Это был конфликт двух религиозных конфессий, претендующих на использование одного помещения, то есть, по сути, конфликт, связанный с ограниченностью ресурса. Когда спор перешел в поиски ответов на конкретные вопро-

сы: каков может быть порядок пользования единственным ресурсом? есть ли перспективы его расширения? — конфликт утратил негативную коннотацию.

— Какова судьба эксперимента по медиативному урегулированию конфликтов на местном уровне?

— Эксперимент охватывал только две территории: Оханский и Суксунский районы. Особенно интересен опыт Оханского района, где медиация вошла в практику работы. Медиаторами здесь выступают работники библиотеки и учителя, имеющие в том числе депутатский статус, — люди сами по себе референтные, но, что важно, прошедшие специальное обучение. Разумеется, речь в данном случае не идет о профессиональной медиаторской деятельности и классической медиации, определенной законом, однако как инструмент внесудебного урегулирования споров такое посредничество позволяет разрешать многие конфликты, возникающие на местном уровне: как жителей с органами местной власти, так и бытовые споры между людьми. На уровне района сейчас происходит по 3–4 процедуры медиации в год, на уровне сельских поселений — 15–17. Это неплохие показатели. Они уже близки к показателям, которые характерны для примирительных процедур на местном уровне в развитых странах Европы.

По результатам экспериментов мы предложили провести обучение муниципальных служащих Пермского края основам разрешения конфликтов, в том числе с использованием элементов медиации. Это предложение было принято. В настоящее время обучение прошли 1 915 руководителей и специалистов органов местного самоуправления. Но для меня важно даже не то, что мы получили некий пул управленцев, освоивших навыки урегулирования споров, а то, что в их сознании формируются новые представления о способах и характере взаимодействия с населением. О том, что любая жалоба или претензия к органам власти — это не признак проявления недовольства, а форма выражения общественного мнения, учет которого необходим для эффективного решения возникающих проблем.

Василий Жилин
Полную версию интервью с В.Н. Вельяниновым, С.И. Реутовым и Т.И. Марголиной читайте на Первом пермском правовом портале <http://territoriaprava.ru>



Встреча Татьяны Ивановны Марголиной с участниками VI зимней школы по социальной работе «Медиация как культура согласия»

вило больных детей на грань жизни и смерти. Минздрав же данную информацию не подтверждал. Тогда мы выступили посредником в проведении переговоров, на которые кроме представителей министерства и родителей были приглашены также все посредники, участвующие в поставке этого лекарства. Выяснилось, что в цепочке, действительно, есть разрыв, о котором в министерстве не знали. Разумеется, были приняты оперативные меры по поставке инсулина. А главное — с этого момента представители ассоциации родителей детей, больных диабетом, вошли в состав общественного совета при Мини-

стерстве здравоохранения Пермского края. И сегодня Минздрав, я знаю, расширяет возможности для участия общества в контроле за своей деятельностью.

ДОБРОЕ ДЕЛО



Александр Колесникову 14 лет. Он очень скромный молодой человек с застенчивой милой улыбкой. Его мало интересуют модные гаджеты, его мечта — учиться всему. Саша заболел в августе 2012 года, диагноз — диффузная крупноклеточная В-лимфома. Для закрепления стойкого результата ремиссии Саше предстоит трансплантация костного мозга в Институте детской гематологии и трансплантологии им. Р.М. Горбачевой в Санкт-Петербурге. Уже проведено типирование родственных доноров, выявлено совпадение фенотипов его брата Андрея. После детального анализа Сашу ждут на операцию. Сама операция пройдет бесплатно по квоте. Семья Саши многодетная и признана малоимущей. Мама Саши обратилась с просьбой помочь в оплате проезда и проживания в Санкт-Петербурге.
Сумма к сбору — 25 000 рублей.

Вы можете помочь одним из следующих способов:

1 Перечислить на расчетный счет Некоммерческой организации «Благотворительный фонд «Берегиня».
ИНН/КПП 5903093774/590301001, Западно-Уральский Банк Сбербанка России, р/сч. 40703810649770000700, кор. счет 30101810900000000603, ИНН банка 7707083893, КПП банка 590502006, БИК 045773603.
Назначение: благотворительное пожертвование для Колесникова Александра.

2 Перечислить пожертвование на карту в Сбербанке. Карта оформлена на директора нашего фонда Голубаеву Татьяну Сергеевну.
Номер карты: 4276 8490 2704 9476.

Реквизиты:
Голубаева Татьяна Сергеевна, Западно-Уральский банк Сбербанка России, доп. офис 6984/0182.
БИК 045773603,
кор. счет 30101810900000000603, счет № 40817810249771306809/53, ИНН банка 7707083893, КПП банка 590502006.
Желательно известить о сумме перечисления и его назначении по телефону: 89824506070 или эл. почтой: fondbereginya@gmail.com.

3 Перечислить пожертвование на наш расчетный счет.
Некоммерческая организация «Благотворительный фонд «Берегиня», ИНН/КПП 5903093774/590301001, Банк — ПФ ОАО «МДМ Банк» г. Пермь,

ГРКЦ ГУ БАНКА РОССИИ по Пермскому краю, БИК 045773894, кор. счет 30101810900000000894, р/сч. 40703810123000000042.

4 Абоненты оператора «Билайн» могут помочь еще проще, отправляя со своего сотового SMS со словом «ДРУГ» на номер 7878. Стоимость SMS — 30 рублей.

5 Лично передать деньги родителям ребенка. Фонд может организовать вашу встречу.

6 Принести деньги в наш офис по адресу: г. Пермь, ул. Стахановская, 18, офис 11. Сотрудники фонда примут пожертвование под расписку. Впоследствии мы предоставим финансовый отчет о расходовании средств.



Онлайн-сервис «Конструктор договоров» — инструмент для создания проектов договоров

Горячая линия 8-800-3000-368. Сайт www.telecom.perm.ru

