Клуб юристов

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КЛУБ

ГАЗЕТА ЮРИСТОВ ПРИКАМЬЯ

№ 2 (72) ИЮНЬ 2011 г.

В НОМЕРЕ:

СОБЫТИЕ

СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ 230 ЛЕТ
страница 1

МИНЮСТ СООБЩАЕТ

НОВЫЕ ПРАВИЛА НОТАРИАЛЬНОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА
страница 2

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

ЗА ГРАНИЦАМИ РОССИИ
страница 4

Поздравляем Семнадцатый арбитражный апелляционный суд с 5-летием со дня его открытия в г. Перми.

СОБЫТИЕ

Судебной системе Пермского края 230 лет

Отсчет отечественной истории суда и развития правосудия ведется со времени возникновения государственности на Руси.

В Указе императора Александра II, направленном Сенату 20 ноября 1864 г. по случаю издания уставов, раскрывалась цель судебной реформы: «Водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние, и которое должно быть руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего».

На протяжении столетий существования государства российского шел постоянный процесс, направленный на улучшение деятельности судов. Что послужило причиной создания судебной системы в Пермском крае? С этим вопросом мы обратились к ***председателю Пермского краевого суда, председателю комиссии по проведению мероприятий, посвященных 230-летию со дня образования органов судебной системы Пермской губернии,*** **В. Н. ВЕЛЬЯНИНОВУ.**

– В 1781 году, 18 октября по старому стилю или 29 октября по новому стилю, – сказал Владимир Николаевич, – произошло очень важное событие для нашего Пермского края. В этот день было официально провозглашено о создании Пермской губернии и открытии губернского города Пермь. Одновременно были созданы губернские управленческие структуры. Но для нас крайне важным событием стало формирование палат уголовного суда и гражданского суда, которые положили начало существованию судебной системы в Пермском крае.

– А когда появились первые судейские сообщества в России и в Пермской губернии?

– В 1864 году император Александр II утвердил новый юридический документ «Учреждения судебных установлений». Согласно ему через 10 лет в Пермской губернии создаются коллегиальные судебные учреждения – съезды мировых судей, окружной суд с присяжными заседателями. Одновременно создается Общее собрание судей. Прообразом Общего собрания судей стал современный Совет судей.

– Торжественное мероприятие, посвященное юбилею судебной системы в крае, вероятно, будете отмечать уже в новом здании краевого суда?

– Да, коллектив суда мечтает о таком подарке к юбилею. Строительство нового здания идет по графику. Сейчас помещения оснащаются самыми современными высокотехнологичными системами обслуживания. Судьям, работникам аппарата и посетителям здесь будет комфортно. Места в нем будет в семь раз больше по сравнению с площадью нашего старого здания, в котором мы сейчас пока размещаемся.

Слово историку

Юрий НИКОЛАЕВ, ***доцент филиала Российского государственного университета туризма и сервиса в городе Перми:***

– Оформление судебной системы России, в том числе и Пермского края, как самостоятельной структуры власти стало возможным после подписания императрицей Екатериной II законодательного документа «Учреждения губерний Всероссийской Империи». Документ был утвержден 7 ноября 1775 года. Именно от этой даты следует считать начало создания судебной системы не только в России, но и в Пермском крае. Правда, официальное оформление как Пермской губернии, так и судебной системы Пермской губернии произошло чуть позднее – 18 октября 1781 года.

По замыслу императрицы Екатерины II губернская реформа предусматривала, что «целое тогда может быть хорошо, когда части его находятся в устроении». Этими словами Екатерина II поставила главную задачу перед губернаторами, что данная реформа проведена для укрепления управленческого аппарата губерний.

Убедительным подтверждением тому, что современная судебная система в Пермском крае выросла на опыте деятельности судебных органов XVIII и XIX веков, является государственная значимость официального назначения судей.

Мировые судьи

Мировые судьи – одно из звеньев судебной системы. 20 ноября 1864 года Указом Сената в России были введены новые судебные уставы, в том числе и «Учреждения судебных установлений». Основой местных судов стали мировые судьи как первая инстанция. Вторую, апелляционную, инстанцию составляли съезды мировых судей. В третьей, кассационной, инстанции мировые судьи уравнивались с общими судами, одинаково подчиняясь Сенату, являвшемуся верховным кассационным судом.

Мировые судьи рассматривали дела уголовные, иски гражданские, вызывали наследников и утверждали их в правах. Мировой судья разрешал дела уголовные по жалобам потерпевших, по сообщению полиции и по собственному усмотрению. Гражданские дела разрешались по просьбе истца.

– Мировой судья рассматривал и все другие дела, – говорит ***руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей края*** **Валерий СТЕПЧЕНКО,** – если обе страждущие стороны просили судью постановить решение судьи «по совести». Такие решения были окончательными и обжалованию в порядке апелляции не подлежали. Перенимая лучшие традиции прошлого, в XXI веке Россия возродила институт мировых судей. Это один из важнейших этапов проводимой в нашей стране судебной реформы. И, конечно, глубоко символично, что 10-летие образования мировой юстиции края мы отмечаем в год 230-летия образования нашей судебной системы.

Воспоминаниями о первых днях работы мировых судей делится ***судья в отставке*** **Светлана ЧУСОВИТИНА.** Ей в июне 2001 года выпала честь стать мировым судьей № 1 – начать работать на участке № 1 Дзержинского района города Перми.

– Институт мировой юстиции формировался у нас на глазах. Естественно, было нелегко. Мы начинали печатать на огромных машинках «Underwood». У некоторых мировых судей не было собственного помещения.

Районные и городские суды нам очень помогали. На моем участке было немного промышленных предприятий, и поэтому дел из области трудового права было мало. Но вот дел, связанных со спорами о земле, было немало, поскольку на участке было много садовых кооперативов. У нас даже были свои постоянные посетители, которые приходили после каждой ссоры с соседями.

Определенная сложность была с делами частного обвинения, после того как участковые инспекторы стали направлять людей к нам. Приходилось объяснять, что профилактика не входит в наши обязанности. Но в целом компромисс находили со всеми. У меня были случаи, когда стороны мирились прямо в зале суда, пожимая друг другу руки. Приятно было видеть, когда люди выходили из суда не с чувством обиды, а с ощущением торжества правды и справедливости.

Совет судей

Закон «О статусе судей в СССР», принятый в 1989 году, предусматривал ежегодный созыв судей субъектов Союза и субъектов республик на конференции. В октябре 1991 года был созван I Всероссийский съезд судей, на котором было принято решение о создании Совета представителей судей как органа, функционирующего в период между съездами. Совет был призван содействовать проведению судебной реформы в России, защищать интересы судей и представлять их в других органах государственной власти.

– Исполняя это решение, – вспоминает ***председатель Совета судей Пермского края*** **Игорь ЧЕЛОМБИЦКИЙ,** – в каждом субъекте Российской Федерации были проведены конференции, избравшие первые советы судей. Председателем первого Совета судей Пермской области в 1993 году был избран член областного суда А. Ф. Закомлистов, сейчас судья в почетной отставке. С 1995 года, на протяжении девяти лет, этот орган судейского сообщества возглавляли О. Г. Новоселов, работавший председателем Дзержинского районного суда, а также работающие по сей день председателями Свердловского и Кировского районных судов краевого центра Н. М. Крылов и А. А. Сергеев. Последующие пять лет Совет судей возглавляла работавшая тогда председателем Чайковского городского суда В. П. Лифанова. Последние почти два года Советом судей руководила председатель Соликамского городского суда И. В. Боченкова. Новый состав Совета судей края, избранный в мае 2011 года, сохранит преемственность в работе по совершенствованию судопроизводства в Прикамье.

Квалификационная коллегия судей

Весной этого года председатель Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Валентин Васильевич Кузнецов, говоря о значении квалификационных коллегий в судебной системе страны, назвал их «инструментом федеральной кадровой политики» и «судами над судьями». Так он высказался в Ростове-на-Дону на рабочей встрече с представителями квалификационной коллегии судей Ростовской области. Когда же этот кадровый «инструмент» и «суд над судьями» начал работать в нашем регионе? И кто возглавлял коллегии? Вот что сказала по этому поводу недавно избранный ***председатель квалификационной коллегии судей Пермского края*** **Марина ГИЛЕВА:**

– Впервые квалификационная коллегия судей в Пермской области была избрана в декабре 1989 года на областной конференции судей. На протяжении 12 лет ее возглавлял В. М. Цодикович, бывший председатель Мотовилихинского районного суда Перми, ныне председатель Семнадцатого арбитражного апелляционного суда. С 2002 по 2006 год председателем коллегии был В. Н. Фофанов, бывший судья областного суда, ныне председатель Арбитражного суда края. И последние четыре с лишним года коллегию края возглавлял судья краевого суда С. П. Иванов.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА

Суды и судьи года

В мае на IV отчетно-выборной конференции судей Пермского края были вручены награды и дипломы победителям смотров-конкурсов «Суд года» и «Судья года» по итогам работы в 2010 году.

За большой вклад в укрепление правосудия в 2010 году, повышение авторитета и независимости судебной власти награждены Ленинский и Верещагинский районные и Кудымкарский городской суды.

Судьями года стали: О. В. Бузмакова (Пермский краевой суд), Т. Л. Зеленина (Семнадцатый арбитражный апелляционный суд), А. В. Дубов (Арбитражный суд Пермского края) и Ю. Г. Выдрина (Ленинский районный суд) г. Перми.

Состоялись также выборы нового состава Совета судей и квалификационной коллегии судей Пермского края. Председателем Совета судей Пермского края избран И. Р. Челомбицкий, председатель Дзержинского районного суда г. Перми.

А. В. Дубов

О. В. Бузмакова

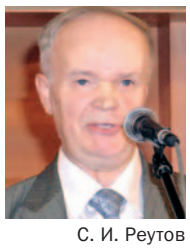
Т. Л. Зеленина

Ю. Г. Выдрина

НАЗНАЧЕНИЕ

Члены Клуба юристов вошли в состав квалификационной коллегии судей Пермского края

А. Н. Лебедев


С. И. Реутов

19 мая 2011 года Законодательным Собранием Пермского края было принято Постановление № 2674 «О представителях общественности в квалификационной коллегии судей Пермского края». В соответствии с данным Постановлением представителями общественности в квалификационной коллегии судей Пермского края были назначены два кандидата от Пермского профессионального клуба юристов: Станислав Иванович Реутов, профессор кафедры социальной работы юридического факультета ПГУ, и Анатолий Николаевич Лебедев, доцент кафедры уголовного права и прокурорского надзора юридического факультета ПГУ, заслуженный юрист Российской Федерации.

МИНЮСТ СООБЩАЕТ

Новые Правила нотариального делопроизводства

Во исполнение статей 9, 12 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы) 1 января 2011 года вступили в силу Правила нотариального делопроизводства, утвержденные Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 19.11.2009 № 403 (в редакции Приказа Минюста России от 23.11.2010 № 360) (далее – Правила).

Долгое время таких Правил не существовало, и единственным документом, устанавливающим Правила нотариального делопроизводства, являлась Инструкция по делопроизводству в государственных нотариальных конторах РСФСР, утвержденная Министерством юстиции РСФСР 19 августа 1976 г. № 32.

Ведение нотариального делопроизводства нотариусами, занимающимися частной практикой, формировалось вновь. Вопросы организации работы с нотариальными документами были особенно актуальными. Нотариус, занимающийся частной практикой, самостоятельно определял порядок ведения делопроизводства и работы с архивными документами исходя из практики государственных нотариусов.

Новыми Правилами установлен единый порядок работы с документами нотариусов в России, порядок контроля за исполнением Правил нотариального делопроизводства, а также передачи документов, хранящихся у нотариуса, полномочия которого прекращаются, другому нотариусу.

Правила регулируют документирование и документооборот с момента создания или получения документов до передачи их в архив или уничтожения, включая порядок работы с документами, контроль, ведение и заполнение документов, связанных с совершением нотариальных действий, составление номенклатуры дел, подготовку документов к хранению или уничтожению.

ПОРЯДОК ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОВЕРОК

Правилами возложена ответственность на нотариуса, занимающегося частной практикой, за организацию и правильное ведение делопроизводства, организацию хранения, учета и использования нотариальных архивных документов, а также за сдачу нотариальных архивных документов в соответствующий архив на постоянное хранение.

Основами определено, что контроль за исполнением Правил нотариального делопроизводства нотариусами, работающими в государственных нотариальных конторах, осуществляют органы юстиции субъектов Российской Федерации, а в отношении нотариусов, занимающихся частной практикой, – органы юстиции совместно с нотариальными палатами субъектов Российской Федерации. Такая организация контроля за нотариальным делопроизводством позволяет обеспечить единообразие его ведения.

На территории Пермского края контроль за исполнением Правил нотариусами, занимающимися частной практикой, осуществляет Управление Минюста России по Пермскому краю (далее – Управление) совместно с Нотариальной палатой Пермского края (далее – НППК).

Правилами предусмотрено, что плановые проверки исполнения нотариусами Правил нотариального делопроизводства проводятся в соответствии с ежегодным графиком проведения проверок, который утверждается приказом территориального органа по согласованию с нотариальной палатой.

В соответствии с Правилами нотариального делопроизводства (пункт 5) проверка исполнения нотариусами Правил проводится один раз в четыре года, а так как ведение делопроизводства является частью профессиональных обязанностей нотариуса, первая проверка исполнения Правил нотариусом, впервые приступившим к осуществлению нотариальной деятельности, должна быть проведена через год после наделения его полномочиями нотариуса (часть вторая статьи 34 Основ).

Проверка исполнения нотариусами Правил может проводиться и в иные сроки, если законодательством субъекта Российской Федерации специальные сроки установлены для проведения проверок организации работы нотариуса (часть четвертая статьи 34 Основ).

Проверки осуществляются комиссией, персональный состав которой утверждается приказом Управления по согласованию с НППК по каждой проверке отдельно. В отличие от других регионов, в Пермском крае в состав комиссии по проверке Правил делопроизводства входят не только представители Управления, аппарата НППК, но и действующие нотариусы Пермского края.

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК

Новые Правила нотариального делопроизводства изменили не только порядок планирования проверок, но и процедуру их проведения, установив, что члены комиссии проверяют «правильность ведения документации, непосредственно связанной с совершением нотариальных действий, соблюдение форм нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей». Отдельно прописаны сроки составления справок по итогам проверки (не позднее семи дней со дня ее проведения), а также сроки рассмотрения справок (в течение тридцати дней с момента поступления в нотариальную палату). Справка по итогам проверки составляется представителем Управления – членом комиссии в день проведения проверки, подписывается лицами, осуществлявшими проверку, и нотариусом, в отношении которого она проводилась.

После поступления справки в нотариальную палату она рассматривается на кадровой комиссии НППК с участием нотариуса и представителя Управления.

В случае выявления в ходе проверки фактов нарушений Правил нотариальной палатой может быть решен вопрос о применении к нотариусу, допустившему нарушения, мер дисциплинарной ответственности.

Правилами введены такие новые понятия, как «повторная проверка» и «внеплановая проверка», и определено, при каких условиях и в какие сроки они назначаются. По результатам проверки в случае выявления существенных нарушений в справке указывается о необходимости проведения повторной проверки. Решение о проведении повторной проверки принимается на правлении НППК с участием представителя Управления.

БЛАНК ЕДИНОГО ОБРАЗЦА

Однако необходимо отметить, что Правилами не определен порядок устранения нотариусом выявленных нарушений.

В целях реализации Правил нотариального делопроизводства при совершении нотариусами юридически значимых действий в нотариальное делопроизводство введен бланк единого образца, имеющий определенную степень защиты.

Введение бланка единого образца позволило нотариальному сообществу обеспечить дополнительную защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Использование иных образцов бланков при совершении нотариальных действий не допускается. НППК организовано уже с 01.07.2010 применение всеми нотариусами бланка единого образца для совершения нотариальных действий, а также проведена работа по обеспечению нотариусов края книгами, журналами, предусмотренными Правилами.

По вопросам применения Правил Управлением и НППК проводится совместная работа в целях эффективного и единого порядка работы с документами. Некоторые положения Правил до сих пор не урегулированы. Например, до настоящего времени не утверждена Примерная номенклатура дел в соответствии с п. 50 Правил.

Отсутствие Примерной номенклатуры дел является одной из основных проблем не только для нотариусов Пермского края, но и для сотрудников Управления. Ведь именно с номенклатуры дел и начинается все делопроизводство в целом. Она существует для учета документов, группировки документов в дела, определения сроков их хранения нотариусом, занимающимся частной практикой. Номенклатура дел – это систематизированный перечень наименований (заголовков) дел с указанием сроков их хранения.

В связи с этим номенклатура дел нотариусов на 2011 год, по рекомендации НППК, была составлена по проекту Примерной номенклатуры дел, который был подготовлен Федеральной нотариальной палатой совместно с Министерством юстиции Российской Федерации.

Сроки хранения документов в номенклатурах дел нотариусов указаны на основании Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения, утвержденного Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 25.08.2010 № 558.

ПЕЧАТЬ

Правилами нотариального делопроизводства определено, что в ряде случаев печать нотариуса с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации передается в территориальный орган Минюста России для уничтожения, а также установлен срок передачи, который не должен превышать тридцати дней с момента наступления конкретных событий, перечисленных в п. 38 Правил нотариального делопроизводства, а именно: при сложении полномочий, освобождении от полномочий нотариуса, занимающегося частной практикой, изменении наименования государственной нотариальной конторы или места нахождения нотариуса, занимающегося частной практикой. При этом не указано, как распорядиться печатью нотариуса, которая повреждена.

Правилами установлена форма акта сдачи личной печати нотариуса, но не определена процедура передачи печати.

В соответствии с п. 35 Правил изготовление, использование, хранение и уничтожение печатей с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации осуществляются в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1995 г. № 1268 «Об упорядочении изготовления, использования, хранения и уничтожения печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации». В п. 3 данного Постановления указано, что Комитету Российской Федерации по печати совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти необходимо ускорить разработку и представить в Правительство Российской Федерации предложения о порядке и условиях хранения, использования и уничтожения печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. Однако вопрос использования, хранения и уничтожения печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации до сих пор не решен.

Основной задачей Управления и НППК является обеспечение соблюдения требований Правил нотариального делопроизводства. От надлежащего исполнения требований Правил в значительной мере зависит качество нотариального обслуживания, культура оформления документов.

Отдел правовой помощи, контроля и надзора в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния Управления Минюста России по Пермскому краю

ОБРАЗОВАНИЕ

Первый Пермский Правовой Портал
territoriaprava.ru

Общественная аккредитация юридических вузов. Продолжение темы

В мартовском номере газеты «Клуб юристов» мы публиковали интервью с заместителем председателя правления АЮР Игорем Редькиным, где он отметил, что одним из важных проектов Ассоциации юристов России является общественная аккредитация правовых вузов.

Как сообщили на сайте АЮР, в Московской государственной юридической академии им. О. Е. Кутафина (МГЮА) состоялся учебно-практический семинар на тему «Общественная аккредитация образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров», где представители ведущих юридических вузов страны обсуждали процедуру общественной аккредитации. Там же поднимались вопросы соотношения государственной и общественной аккредитаций. Рассматривались показатели оценки качества обучения в вузах и их критерии.

Следует напомнить, что к марту 2011 года Ассоциация юристов уже аккредитовала пять правовых вузов: МГУ им. М. В. Ломоносова (г. Москва), МГЮА им. О. Е. Кутафина (г. Москва), СПбГУ (г. Санкт-Петербург), УрГЮА (г. Екатеринбург), СГАП (г. Саратов). Тогда же Сергей Степашин, говоря об аккредитации юридических вузов, заявил о том, что каждый российский вуз, готовящий юристов, должен пройти аккредитацию. Причем, отметил он, процедура будет проходить в двух случаях: по заявлению самого вуза или по чьей-либо жалобе.

На майском семинаре ректор МГЮА Виктор Блажеев и председатель правления Ассоциации юристов России Игорь Манылов отметили, что идея аккредитации активно поддерживается юристами, поскольку «вопрос качества юридического образования находится на острие». По сути назрел момент, когда количество юристов в стране должно перерасти в качество. Инициатива АЮР была по достоинству отмечена специалистами и руководителями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. Так, сообщает сайт АЮР, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Виктор Круглов отметил, что «Министерство юстиции РФ определило Ассоциацию юристов России как основной орган управления данным процессом (аккредитацией. – *Прим. ред.*)», – и далее – «Профессиональная общественная аккредитация должна быть более качественной, чем государственная, а через 2–3 года после ее апробирования общественная аккредитация может уже определять результаты государственной аккредитации».

ВЫЗОВ БРОШЕН

Председатель правления Ассоциации юристов России Игорь Манылов в своем выступлении отметил: «Важность этого проекта в том, что вызов брошен самой системе образования в России. Вопрос не только в количестве юристов в стране, но прежде всего в качестве юридического образования», – отметил он.

Между Ассоциацией юристов России и Рособрнадзором в декабре 2010 года было подписано соглашение о сотрудничестве. На данный момент Ассоциацией юридического образования ведется работа по разработке критериев и показателей общественной аккредитации.

К маю 2011 года общественную аккредитацию уже прошли двадцать юридических вузов, около пятидесяти стоят на очереди. Работа их оценивается по качеству образовательного процесса.

Проект, который был предложен Ассоциацией юристов России, направлен на повышение качества подготовки специалистов на юридических факультетах силами профессионального сообщества. Эта инициатива была поддержана президентом. В 2009 году был подписан особый Указ Президента РФ от 26.05.2009 № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации».

Аккредитация финансируется не государством, а участниками проекта и спонсорами. Организаторы – АЮР, Ассоциация юридического образования (АЮРО) и Учебно-методическое объединение по юридическому образованию вузов РФ (УМО).

Одним из итогов проекта станет создание рейтинга юридических факультетов России.

Экспертиза вузов будет проводиться комиссиями из Москвы и регионов. Уже существует и опубликован на сайте АЮР базовый список экспертов. Из Пермского регионального отделения Ассоциации в него входят Сергей Владимирович Маркелов – заместитель начальника Пермского института ФСИН России по научной работе, кандидат юридических наук, и Любовь Витальевна Боровых – заместитель декана юридического факультета Пермского государственного университета, заведующий кафедрой уголовного права и прокурорского надзора, кандидат юридических наук, доцент.

То есть в каждом региональном отделении АЮР появилась рабочая группа. Решение о том, прошел вуз аккредитацию или нет, будет приниматься экспертной комиссией и утверждаться «в центре». К аккредитации спецвузов (академии ФСБ и МВД) будут привлекаться специалисты с соответствующим опытом и допусками.

Аттестовывать вузы будут по списку критериев, который публикуется ниже.

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ АККРЕДИТАЦИИ

Проверки будут проводиться по просьбе вуза или по инициативе АЮР. Причем особое внимание будет уделяться тем факультетам, на которые поступают жалобы. Но без письменного согласия вуза аккредитация невозможна. Она проводится добровольно.

Журналисты отмечают, что, судя по всему, общественная аккредитация правовых факультетов и вузов – разовый проект, что не позволяет оценить динамику изменений на правовом образовательном поле. Есть и другие вопросы. Перечисленные критерии говорят о том, что оценке подвергается прежде всего образовательная сторона – процесс обучения, научная деятельность вуза, материальная база учреждения образования. Если сравнивать с тем, как ведется оценка деятельности вузов за рубежом, то там ставка делается прежде всего на результативность и на то, какого уровня и качества специалисты выпускаются.

Если говорить о том, какова стоимость аккредитации, то на данный момент – 95 000 руб. Есть несколько нюансов: аккредитация выдается вузу бессрочно, но Ассоциация имеет право предложить пройти ее повторно (не бесплатно), если вуз или факультет отказывается, то выданный диплом может быть аннулирован. В случае если проверка будет провалена по вине вуза, то АЮР оставляет за собой право опубликовать сообщение об этом в прессе, а проверку будут проводить специалисты Рособрнадзора.

Интересно, что опыт АЮР хотят взять на вооружение руководители Рособрнадзора. То есть на примере юридического профессионального сообщества будет отрабатываться модель: «отраслевой орган оценивает качество профильного образования». Предполагается, что профессиональная оценка может и должна быть жестче и серьезнее, чем оценка государственная. Кто знает, быть может, опыт общественной аккредитации повлияет на процесс и критерии государственного лицензирования вузов и их аккредитации.

Ирина ГЕРАСИМЧУК

Впервые опубликовано на Первом Пермском Правовом Портале (по материалам сайта АЮР, сайта Президент.рф, РИА «Новости»)

Показатели и критерии общественной аккредитации (по материалам приложения к Положению об общественной аккредитации образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров)

ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ	ОБЪЕКТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ
I. КАЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	
Наличие нормативного обеспечения реализации образовательных программ по юриспруденции	Документы правового статуса вуза и права реализации образовательных программ по юриспруденции
Соответствие организационной структуры вуза (факультета) реализуемым образовательным программам по юриспруденции	Структурные подразделения вуза (факультета), обеспечивающие образовательную, научную и консалтинговую деятельность
Соответствие учебных планов реализуемым образовательным программам по юриспруденции	Учебные планы по всем формам и видам обучения, уровням образования
Соответствие рабочих учебных программ содержанию учебных планов	Рабочие учебные программы по дисциплинам
Качество организации учебного процесса в вузе (на факультете)	Расписания учебных занятий (соответствие расписания учебным планам и их реализация); практики (качество их организации и проведения), аттестация (промежуточная, текущая, итоговая: их организация и качество проведения)
Уровень методической обеспеченности реализуемых образовательных программ по юриспруденции	Методические рекомендации по дисциплинам и циклам дисциплин, учебно-методические комплексы, методические рекомендации по написанию письменных работ, прохождению практики, другие материалы, способствующие организации образовательной деятельности обучающихся
Соответствие организации учебного процесса профессиональным требованиям и условиям будущей профессиональной деятельности выпускников	Содержание программ учебных дисциплин и практик, в том числе их профессиональная направленность в соответствии с заявленной траекторией подготовки специалистов по образовательным программам; итоги аттестаций обучающихся и отзывы работодателей о выпускниках вуза
Участие вуза в оказании бесплатной юридической помощи населению	Студенческие правовые консультации (юридические клиники): их наличие и эффективность. Взаимодействие с общественными приемными АЮР и пунктами оказания бесплатной юридической помощи
Качество организации оценки знаний обучающихся при реализации образовательных программ по юриспруденции	Документы и материалы аттестаций студентов и других обучающихся, организация учета успеваемости обучающихся
Мнение сотрудников и преподавателей об уровне организации образовательного процесса в вузе	Данные анонимных опросов
Мнение обучающихся и выпускников о качестве образовательного процесса	Данные анонимных опросов
Мнение работодателей о качестве подготовки юристов в вузе	Данные анонимных опросов и иные материалы
Уровень международного сотрудничества в образовательном процессе	Организация международного сотрудничества. Документы и иные материалы
Качество воспитательной работы, направленной на осознание студентами социальной значимости своей будущей профессии, формирование у них уважительного отношения к праву и закону, а также нетерпимости к коррупционному поведению	Воспитательная работа в вузе (на факультете): ее организация и участники. Документы о внеучебной активности обучающих
II. КАДРОВАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ	
Соответствие профессиональной компетенции профессорско-преподавательского состава преподаваемым юридическим дисциплинам	Документы и материалы о научной, профессиональной и педагогической квалификации, а также соответствующей практической деятельности (в том числе консалтинговой)
Соответствие количества преподавателей количеству преподаваемых дисциплин	Расписание занятий, сведения о кадровом обеспечении учебных дисциплин
Доля штатных преподавателей, в том числе остепененных, занятых в учебном процессе	Расписание занятий, сведения о кадровом обеспечении учебных дисциплин
Соответствие структуры и количества учебно-вспомогательного и иного обслуживающего персонала реализуемым образовательным программам по юриспруденции	Сведения об учебно-вспомогательном и обслуживающем персонале
III. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	
Наличие аспирантуры	Научные специальности, по которым открыта подготовка
Наличие докторантуры	Научные специальности, по которым открыта подготовка
Уровень научной школы	Научные школы, направления научных исследований преподавателей вуза, количество подготовленных докторов наук учеными вуза (их фамилии)
Наличие диссертационных советов	Диссертационные советы, их состав и номенклатура научных специальностей
Количество собственных научных изданий	Научные издания, их тираж и периодичность издания, если имеются
Уровень научно-исследовательской работы	Темы и количество НИР, источники финансирования, отчеты по НИР
Эффективность аспирантуры (докторантуры)	Количество успешно защитивших диссертации по отношению к общему количеству принятых в аспирантуру (докторантуру)
Соответствие диссертационных исследований основным задачам вуза и преподаваемым дисциплинам	Темы диссертационных исследований и направления научных исследований в вузе
Качество учебной и научной юридической литературы, авторами которой являются преподаватели вуза	Научная и учебная литература, электронные издания, рецензии и рекомендации на работы, индексы цитирования. Документы и иные материалы
Количество студенческих достижений в научно-образовательной деятельности	Документы и иные материалы
IV. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ	
Соответствие количества помещений для проведения всех видов занятий контингенту обучающихся	Аудитории и специализированные учебные помещения, расписания учебных занятий, учебные планы
Уровень состояния и технической оснащенности аудиторий	Аудитории и специализированные учебные помещения
Достаточность инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ по юриспруденции (столовая, медицинский пункт, спортивные сооружения, общежития, условия для культурно-досуговой деятельности)	Объекты и помещения, приспособленные для питания обучающихся, предоставления медицинских услуг, занятия обучающимися физкультурой и спортом, проведения досуга, повышения культурного уровня обучающихся и их проживания
V. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ	
Уровень библиотечного обслуживания при реализации образовательных программ по юриспруденции (собственная библиотека, структура фондов, доля научной литературы, периодические издания, техническая оснащенность библиотечного обслуживания)	Библиотека, читальные залы вуза (факультета)
Соответствие имеющейся в фондах литературы перечням литературы, предлагаемой для изучения студентам	Библиотека, читальные залы вуза (факультета)
Доступность внешних информационных ресурсов	Интернет, электронные библиотеки, иные информационные ресурсы, базы данных нормативно-правовых актов, информационно-правовые базы данных отечественных и зарубежных источников
Уровень использования в образовательном процессе электронных информационных источников	Учебно-методическая документация и иные документы
Качество сайта вуза (факультета) и своевременность его обновления	Сайт вуза (факультета)
VI. УРОВЕНЬ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	
Уровень материального обеспечения ППС (средняя заработная плата ППС и иное их материальное содержание, доля в общих расходах вузов (факультетов) на реализацию образовательных программ)	
Уровень материального обеспечения УВП (средняя заработная плата УВП и иное их материальное содержание)	
Уровень материального обеспечения обучающихся	Источники материального обеспечения обучающихся
Финансовое обеспечение условий реализации образовательного процесса и научной деятельности (объем и структура расходов на реализацию образовательных программ по юриспруденции)	

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

За границами России

В 2010 году лауреат премии Клуба юристов Елена Стеблова проходила стажировку в частной языковой школе во Франции. Эта школа не только дает знания в области французского языка вообще, но и, в частности, в области юридического французского. Заметки и размышления Елены Стебловой мы предлагаем вашему вниманию.

Фронтон Кассационного суда

Этой публикацией открывается новая рубрика Первого Пермского Правового Портала «За границами России», где вы, уважаемые юристы, можете поделиться опытом и впечатлениями, полученными при знакомстве с правовой системой других стран. Редакция портала ждет ваших писем, заметок и комментариев.

СУД ФРАНЦИИ. ВПЕЧАТЛЕНИЯ ЮРИСТА НА ДРЕВНЕЙ ГАЛЛЬСКОЙ ЗЕМЛЕ

Наверное, классики правы, утверждая, что право будет существовать до тех пор, пока будет существовать государство. Размышляя по поводу специфики профессии юриста, прихожу к мысли о том, что она сугубо национальна, как и законодательство, правовая и судебная системы. Это бастионы, которые падут последними при разрушении государственных границ. Эти мысли сопровождали меня при знакомстве с Францией.

Туристическое и профессиональное любопытство было частично удовлетворено после курса юридического французского языка, совмещенного с практическим ознакомлением с работой судебной системы. Практикующие адвокаты и действующие судьи попытались создать для нас, слушателей из многих стран мира, некоторую общую картину французского судопроизводства. В предлагаемых зарисовках я осознанно ограничиваюсь своими личными впечатлениями, не призывая на помощь законодательство или какие-то официальные источники.

ВПЕЧАТЛЕНИЕ ПЕРВОЕ

Дворец правосудия. Большое, мрачное здание, с лабиринтом коридоров и не очень понятным расположением залов для заседаний. Одно обстоятельство вызвало у меня удивление и зависть: в суде каждой инстанции во Дворце правосудия есть комнаты для адвокатов, которые проводят там время между процессами. В комнатах находятся компьютеры, принтеры, ксероксы, которыми юристы могут воспользоваться. Здесь же – предназначенная для них библиотека.

ВПЕЧАТЛЕНИЕ ВТОРОЕ

Залы судебных заседаний. Нам посчастливилось присутствовать при проведении аудиенции суда в зале № 1, то есть первом зале, который после Великой Французской революции был приспособлен под суд. Интересно, что сохраняет свой первозданный вид. В галерее Сен-Луи Дворца правосудия расположен высший суд Франции – Кассационный суд. К сожалению, его залы заседания были закрыты для любопытствующих.

ВПЕЧАТЛЕНИЕ ТРЕТЬЕ

Действующие лица «театра правосудия»: судьи и адвокаты.

Мы увидели большое количество людей в мантиях. Сначала это навело на мысль о большом количестве членов судейского корпуса. Впоследствии нам объяснили, что одна часть этих людей – судьи, а другая – адвокаты. Адвокатские мантии не отличаются от судейских (это символ равенства всех перед юстицией). У некоторых адвокатов были белые меховые полоски на шарфах. Дело в том, что все французские адвокаты до Великой Французской революции подчинялись королю, символом подчиненности как раз и были подобные полоски (как часть королевской мантии). После революции адвокаты коллегий, которые восстали против королевской власти, публично отрезали белые «меховушки», демонстрируя антироялистское настроение. Не знаю, насколько это правдоподобно. Но версия очень красивая и, по-моему, имеет право на существование, тем более ее рассказали французские адвокаты, а они, наверное, знают, о чем говорят.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПОТРЯСЕНИЯ

Помимо внешних и эмоциональных впечатлений знакомство с французской судебной системой привело к профессиональным «потрясениям».

Юриста, не знающего специфики французской судебной системы, обескураживает то обстоятельство, что в гражданском судопроизводстве наряду с профессиональными судьями участвуют и непрофессиональные.

В разрешении гражданских споров профессиональные судьи участвуют в работе судов инстанции и Большой инстанции, в апелляционных судах и в кассационном суде.

В ряде судов первой инстанции допускается разрешение споров людьми, не имеющими специального юридического образования. Например, в работе коммерческого арбитража (коммерческий суд) или Совете прюдомов (суд, рассматривающий трудовые споры).

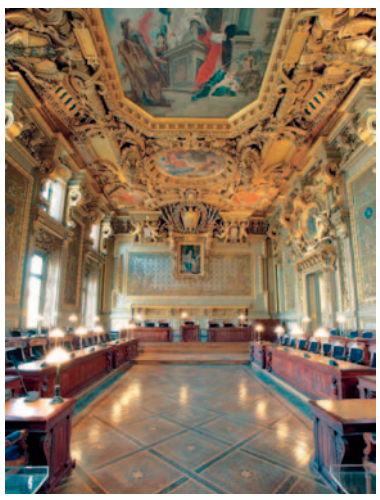
Круг профессиональных судей и лиц, наделенных судейскими полномочиями (магистратов), ограничен. Для получения такого статуса лицо, имеющее высшее юридическое образование, должно пройти обязательный двухлетний срок обучения в Национальной школе магистратуры. Она единственная в стране и находится в Бордо.

Непрофессиональные судьи специального образования могут не иметь: коммерческий арбитраж представляет собой выборных граждан, которые имеют высокий профессиональный статус в той или иной области коммерции или производства. Совет прюдомов, как следует из буквального перевода – «Совет сведущих людей», состоит из людей, имеющих высокий профессиональный и личный авторитет.

Возможность участия в судопроизводстве непрофессиональных судей вызывает шок у тех, кто знакомится с судебной системой Франции. Сразу возникает вопрос: что это? Пережиток Великой Французской революции? Шаг вперед, позволяющий сделать судебную систему «правильнее и человечнее»? Нам довелось побеседовать с одним из тех, кто вершит правосудие в Совете прюдомов. Один из судей рассказал, что его основное рабочее место – машинист метро. В Совете он работает как выборный судья.

Елена СТЕБЛОВА,
лауреат премии Клуба юристов

Продолжение публикации о французском судебном разбирательстве читайте на Первом Пермском Правовом Портале territoriaprava.ru. Письма и комментарии можно отправлять на электронный адрес редакции портала: gerasimchuk@tplus.perm.ru.



Комнаты для аудиенции

ПОЗДРАВЛЯЕМ

С юбилеем!

Владимир Викторович!

Редакция газеты «Клуб юристов» присоединяется к поздравлениям в честь Вашего юбилея. Желаем здоровья, профессиональных достижений и позитивных эмоций!

Владимир Викторович Перевалов – заслуженный юрист РФ, лауреат в номинации «Юрист года» в 2008 году, член НП ППКЮ, член Пермского отделения Ассоциации юристов России, начальник юридического отдела «ЛУКОЙЛПермнефтеоргсинтез».

Дорогой Владимир Викторович!

От имени Пермского профессионального клуба юристов и от себя лично поздравляю Вас с юбилеем.

Вы – заслуженный юрист Российской Федерации, человек, отдавший более половины своей жизни юридической практике, коллега, совместной работой с которым мы гордимся, успешный руководитель и надежный друг, обладающий в юридическом сообществе России и Пермского края огромным авторитетом!

Желаем Вам дальнейших успехов в правовой работе, оптимизма, профессиональных коллег, новых учеников, верных друзей!

С почтением,
председатель президиума
Пермского профессионального клуба юристов ***В. А. Белов***

Уважаемый Владимир Викторович!

От имени Западно-Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и от себя лично поздравляю Вас с юбилеем.

Ровно 10 лет нас связывают дружеские доверительные отношения, которые мы не раз подтверждали добрыми поступками.

Вас всегда отличали такие качества, как отзывчивость, обязательность, компетентность при реализации правовых знаний и решении всевозможных задач.

Примите самые искренние пожелания счастья, благополучия и достижения самых невероятных вершин.

А. Н. Кондалов

Владимир Викторович Перевалов – это огромная яркая планета, встретившись с неповторимостью и особой притягательностью которой однажды, останешься плененным ею навсегда. Этот человек настолько многогранен и интересен, что каждый раз при встрече с ним открываешь для себя что-то новое и удивительное. Владимир Викторович – мудрый руководитель, талантливый человек, обаятельный мужчина, харизматичная личность. За какое бы дело он ни взялся, эти качества всегда помогают ему создать и вести за собой хорошую команду единомышленников. Пытливость ума, масштабность мышления и трудолюбие наряду с отличным чувством юмора и здоровой склонностью к риску позволяют ему достигать в кратчайшие сроки оптимального результата. Он не боится быть первопроходцем и брать на себя ответственность за принятые решения. Пусть эта планета «В. В. ПЕРЕВАЛОВ» сияет на нашем небосклоне тысячу лет!

Е.П. Дерюшева

КОНКУРС

Стартовал конкурс «Лучший юрист Прикамья–2011»

25 мая состоялось заседание организационного комитета и жюри X юбилейного конкурса профессионального мастерства «Лучший юрист Прикамья».

В ходе заседания участниками было рассмотрено Положение о конкурсе и утвержден график основных мероприятий подготовки к конкурсу.

В этом году в состав жюри конкурса «Лучший юрист Прикамья-2011» вошел С. Л. Шестаков. Станислав Леонидович специализируется на гражданских делах и в сфере жилищных правоотношений, осуществляет партнерскую поддержку Пермской общественной организации «Центр социальных инициатив» и некоммерческой организации «Пермский фонд содействия ТСЖ», но самое главное – является неоднократным победителем конкурса «Лучший юрист Прикамья».

Конкурсные состязания юристов начнутся с 15 августа. Принять участие приглашаются практикующие специалисты, проживающие на территории Пермского края.

Организаторы конкурса «Лучший юрист Прикамья»: Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, Пермское отделение общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», компания «ТелекомПлюс».

С Положением и конкурсными заданиями можно ознакомиться с 1 августа на сайтах consusers.perm.ru, r59.nalog.ru, 17aas.arbitr.ru, а также в СПС КонсультантПлюс:ПермскийКрай, журнале «КонсультантПермь» и на Первом Пермском Правовом Портале.

ТЕЛЕКОМ ПЛЮС четкие координаты в море правовой информации ПРОФ

Газета юристов Прикамья «Клуб юристов» № 2 (72) июнь 2011 г. Учредитель и издатель – Некоммерческое партнерство «Пермский профессиональный клуб юристов». Зарегистрировано в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Пермскому краю ПИ № ТУ 59-0190 от 28.04.2008 г. Выходит 1 раз в квартал. Адрес редакции и издателя: 614036, г. Пермь, ул. Беляева, 19. Тел. (342) 216-00-80. E-mail: editor@tplus.perm.ru. Адрес в сети Интернет: tplus.perm.ru/jurclub. Главный редактор – Ирина Юрьевна Ваганова. Выпускающий редактор – Светлана Леванец. Верстка – Анна Мухина. Корректоры – Наталия Андрианова, Александра Катаева. Фотографии из архивов: редакции, Елены Стебловой, Пермского краевого суда. Отпечатано в ООО «Типография «Астер», г. Пермь, ул. Усольская, 15. Подписано в печать по графику: 09.06.2011 г. в 18.00, фактически 09.06.2011 г. в 18.00. Дата выхода в свет 14.06.2011 г. Тираж 1000 экз. Заказ N 38141. Цена свободная.